

## Besluit

**Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de volgende opleidingen van de Antwerp Management School:**

- **Master in Real Estate Management (master-na-master) (005937);**
- **Master in Personal Financial Planning (master-na-master) (005938);**
- **Master in het management (master-na-master) (005939).**

**datum**

28 september 2017

**onderwerp**

**Beoordeling van de internationale accreditatie**

Definitief accreditatiebesluit  
master-na-masteropleidingen  
van de Antwerp Management  
School

De NVAO heeft op basis van art. II.149 van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen de bevoegdheid om internationale accreditaties als equivalent te erkennen. Hierbij dient de NVAO na te gaan of de internationale accreditatie werd verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties gesteund op een externe beoordeling.

Master in Real Estate  
Management (005937),  
Master in Personal Financial  
Planning (005938),  
Master in het Management  
(005939)

De NVAO heeft de voorwaarden voor het als equivalent erkennen van internationale accreditaties vastgelegd als onderdeel van het accreditatiekader bestaande opleidingen Vlaanderen.

**bijlagen**

2

De equivalentie van een concrete buitenlandse accreditatie wordt getoetst aan de hand van equivalentiecriteria, die inhoudelijk gegroepeerd kunnen worden in vijf thema's:

- 1) de buitenlandse accreditatie geeft een positieve beoordeling van de kwaliteit van de betrokken opleiding;
- 2) de buitenlandse accreditatie is voldoende actueel;
- 3) de buitenlandse accreditatie stoelt op een openbare externe beoordeling;
- 4) de buitenlandse accreditatieorganisatie is EQAR-geregistreerd of staat vermeld in de lijst van aanvaarde accreditatieorganisaties volgens het door de NVAO opgesteld reglement;
- 5) de buitenlandse accreditatieorganisatie heeft een methodologische aanpak vergelijkbaar met de Vlaamse.

In beginsel moet per thema aan alle equivalentiecriteria zijn voldaan, vooraleer de NVAO de accreditatie kan verlenen.

*Thema 1: de buitenlandse accreditatie geeft een positieve beoordeling van de kwaliteit van de betrokken opleiding*

De NVAO heeft kunnen vaststellen dat de opleiding door AACSB werd geëvalueerd en volgens AACSB voldoet aan de eisen en standaarden gesteld in het accreditatiekader en neergelegd in het AACSB Team Visit Report en de aanbiedingsbrief. Het formeel accreditatiebesluit werd genomen door de AACSB Board of Directors op 23 maart 2015. De aanbiedingsbrief is gedateerd op 31 maart 2015.

Pagina 2 van 10 De NVAO heeft bijkomend vastgesteld dat in het AACSB Team Visit Report de benamingen van de Nederlandstalige opleidingen vertaald zijn naar het Engels. De Nederlandstalige en Engelstalige opleidingen zijn op basis van de Codex hoger onderwijs, en zoals blijkt uit het Hogeronderwijsregister, equivalente opleidingen en dit zowel naar inhouden als naar einddoelen.

De NVAO stelt vast dat in het internationale accreditatierapport de kwaliteit van de opleidingen positief werd beoordeeld.

*Thema 2: de buitenlandse accreditatie is voldoende actueel*

Het locatiebezoek vond plaats van 22 tot 24 februari 2015. Het formeel accreditatiebesluit werd genomen door de AACSB Board of Directors op 23 maart 2015. De aanbiedingsbrief is gedateerd op 31 maart 2015.

De NVAO stelt vast dat tussen de datum waarop de buitenlandse accreditatie is uitgebracht en de datum van de aanbieding van het rapport aan de NVAO niet meer dan 90 dagen verlopen is.

*Thema 3: de buitenlandse accreditatie stoelt op een openbare externe beoordeling*

De NVAO heeft vastgesteld dat de externe beoordeling is neergelegd in het Team Visit Report en de aanbiedingsbrief. De AACSB-procedure voorziet via de Continuous Improvement Review-procedure in een externe beoordeling door een Peer Review Team (PRT), op basis van een zelfevaluatierapport van de instelling en een locatiebezoek, en een besluit door de raad van bestuur van AACSB.

De gebruikte kwaliteitsrichtlijnen zijn uitgevaardigd door AACSB zelf. Uit de organisatiestructuur van AACSB blijkt dat deze zodanig is opgevat dat er geen interferentie zou mogen bestaan tussen het opstellen van de kwaliteitsnormen en de feitelijke beoordeling van een opleiding en/of instelling. De kwaliteitsrichtlijnen zijn openbaar via de website van AACSB en staan los van de individuele accreditatiebeoordeling. Het opstellen en bijsturen van de kwaliteitsnormen is de bevoegdheid van het Accreditation Quality Committee. De beoordeling van opleidingen en/of instellingen gebeurt door Peer Review Teams.

De externe beoordeling werd uitgevoerd door een expertencommissie, het Peer Review Team, bestaande uit drie experts en een student. Elke expert heeft een 'statement conflict of interest' getekend. Het Peer Review Team bestond uit Jerry Tomberlin (voorzitter), decaan van Sprott School of Business (Ottawa, Canada); Frank Horwitz, professor aan Cranfield School of Management (Cranfield, Verenigd Koninkrijk); Oliver Lorz, decaan van School of Business and Economics, RWTH Aachen University (Aachen, Duitsland); Arie van Scheepen, part-time student Public Administration and Organization Science, Universiteit Utrecht.

De NVAO heeft kunnen opmaken dat er in de expertencommissie voldoende expertise aanwezig was.

De NVAO stelt vast dat de internationale accreditatie stoelt op een externe beoordeling uitgevoerd door een onafhankelijke expertencommissie van deskundigen en dit op basis van vooraf kenbaar gemaakte kwaliteitseisen. De externe beoordeling is neergelegd in een openbaar rapport.

Pagina 3 van 10 *Thema 4: de buitenlandse accreditatieorganisatie is EQAR-geregistreerd of staat vermeld in de lijst van aanvaarde accreditatieorganisaties volgens het door de NVAO opgesteld reglement*

De NVAO en AACSB sloten een samenwerkingsovereenkomst die een gecombineerde accreditatieprocedure mogelijk maakt, teneinde de accreditatieprocessen efficiënter te laten lopen en de bijkomende administratieve lasten voor instellingen te verlagen. De overeenkomst is gesloten op basis van de equivalentieprocedure.

De NVAO heeft AACSB als aanvaarde buitenlandse accreditatieorganisatie erkend.

*Thema 5: de buitenlandse accreditatieorganisatie heeft een methodologische aanpak vergelijkbaar met de Vlaamse*

In de voorbereiding van de samenwerkingsovereenkomst tussen NVAO en AACSB is een vergelijking gemaakt van de gebruikte methodologie van de twee organisaties. Daarbij is geconcludeerd dat drie elementen essentieel zijn: een student is onderdeel van de accreditatiecommissie, alle opleidingen zijn individueel identificeerbaar als geaccrediteerd, en de gerealiseerde eindresultaten per opleiding zijn beoordeeld.

Het AACSB Peer Review Team bestond naast drie experts uit een student en noemt in het Team Visit Report alle betrokken opleidingen.

De NVAO stelt vast dat AACSB in de beoordeling van de opleidingen van de Antwerp Management School (AMS) naar aanleiding van een zogenoemde Continuous Improvement Review-procedure methoden heeft gehanteerd die grotendeels vergelijkbaar zijn met de methoden van de NVAO, met uitzondering van de beoordeling per opleiding van het gerealiseerd niveau. Omdat de AACSB-procedure onvoldoende kijkt naar het gerealiseerde niveau van individuele opleidingen heeft de NVAO verzocht om een aanvullende beoordeling van masterproeven per opleiding. De accreditatieprocedure werd voortgezet waarbij de AACSB-beoordeling beschouwd werd als een externe beoordeling, conform art. II.149 van de Codex hoger onderwijs. De aanvullende beoordeling van de masterproeven werd uitgevoerd door een commissie, die door de VLUHR is gecoördineerd. De commissie bestond uit prof. dr. Walter Baets, Directeur Graduate School of Business, University of Cape Town, Zuid-Afrika; prof. dr. Ed Nijssen, professor Marketing TU Eindhoven, Nederland; prof. dr. Piet Pauwels, Hoogleraar Marketing en decaan Bedrijfseconomische wetenschappen, Universiteit Hasselt; en prof. dr. Celeste Wilderom, Hoogleraar Change Management & Organizational Behavior, International Business Administration, Universiteit Twente.

De commissie die, in functie van een "gelijkaardige methodologische aanpak", aanvullend masterproeven beoordeelde, gaf aan dat zij twijfels had over de masterproeven van voorliggende opleidingen. Dezelfde commissie heeft zich op verzoek van de NVAO gebogen over het opgevraagde herstelplan en dit plan na bijstelling ervan gemotiveerd afdoende bevonden. Op basis hiervan besloot de NVAO tot een accreditatiebesluit met een positief eindoordeel met beperkte geldigheidsduur d.d. 28 december 2016. Aangezien de opleiding al twee maal administratief verlengd was, kon de NVAO maximaal accreditatie toekennen tot 30 september 2017. De instelling diende uiterlijk 31 juli 2017 een nieuw rapport na herstel in te dienen. De beoordeling na herstel werd uitgevoerd door dezelfde commissie die eerder de aanvullende beoordeling en de beoordeling van het herstelplan uitvoerde.

De opleidingen zijn beoordeeld door een AACSB Peer Review Team. Het AACSB Peer Review Team Visit Report geeft de bevindingen en overwegingen weer van de commissie over de master-na-masteropleidingen van de Antwerp Management School. De commissie heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld. Een aanvullende beoordeling van het gerealiseerd niveau (2016), van het herstelplan (2016) en van het gerealiseerd niveau na herstel (2017) is gemaakt door de commissie samengesteld door de VLUHR. Deze masterproefcommissie heeft per opleiding een aantal eindwerken bekeken en haar bevindingen en overwegingen verwerkt in een rapport. Op deze wijze is het toetsingskader genoegzaam afgedekt.

#### **Bevindingen van het AACSB Peer Review Team (PRT)**

The Missions and strategic management plans for AMS are clearly articulated and appropriate for higher education. The mission of AMS is tailored towards executive education, applied master's programs and applied research. The Mission development and review processes for AMS include extensive consultation with all stakeholders both internal and external. Past decisions as well as future action plans and resource allocation are consistent with the mission statements and supporting plans.

During the site visit the Assurance of Learning system was reviewed at the strategic level of AMS and the PRT was able to determine this system is being used for all degree programs offered by AMS. The system was reviewed in some detail two of the programs and the PRT concluded that the system is very similar for the other programs and therefore are confident it provides a valid, reliable and transparent system for continuous improvement of all degree programs offered by AMS. AMS has mature and well-documented Assurance of Learning systems for all of its academic programs, that impact curriculum development as well as faculty-student interactions.

Student admission and retention policies for all degree programs are clearly articulated and designed to achieve high quality outcomes. Student support services for academic advising and career development are strong and students who were consulted expressed high levels of satisfaction.

Professional staff and administrative staff are available at both FAE and AMS who are effective and in sufficient numbers to allow both units to achieve their respective missions. In particular, the PRT was impressed with the quality of academic advising and career support services offered to students.

#### **Bevindingen van de VLUHR-commissie met betrekking tot het gerealiseerd niveau - 2016**

De commissie stelt dat het eindniveau van de master-na-masteropleidingen van de AMS in het algemeen voldoende is geborgd. De kwaliteit van de beoordeelde masterproeven is in het algemeen van een behoorlijk niveau, met uitschieters van hoge kwaliteit en lagere kwaliteit. Het merendeel van de masterproeven haalt het masterniveau. Bij enkele meer management gerelateerde masterproeven, in het bijzonder de (ingekeken) masterproeven van de opleidingen Executive Master in Real Estate Management, Executive Master in Personal Financial Planning en Master of Innovation and Entrepreneurship, heeft de commissie twijfels over de kwaliteit. Ze mist in die proeven voldoende academische diepgang. De commissie constateerde dat de AMS zich bewust is van het feit dat er nog werk is aan de verdere homogenisering van de kwaliteit van de masterproeven.

Pagina 5 van 10 Er zijn reeds verschillende stappen gezet om het masterproefproces meer te uniformiseren over de verschillende masteropleidingen die zeer divers zijn en verschillende dynamieken hebben. De AMS onderkent dat er nog verdere stappen moeten worden gezet om de verbeteringen te consolideren. Met de ingezette maatregelen zullen volgens de commissie alle opleidingen moeten kunnen garanderen dat het beoogde masterniveau wordt bereikt. Echter waar twijfel is zou niet zonder meer het certificaat verleend moeten worden.

#### **Aanvullende informatie 2016**

De NVAO heeft bij e-mail van 1 juli 2016 via de VLUHR de masterproefcommissie aanvullende informatie gevraagd over het oordeel m.b.t. de borging van het gerealiseerd eindniveau van de betrokken opleidingen. Bij e-mail van 4 juli 2016 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

#### **Conclusie 2016**

De NVAO heeft nagegaan of de internationale accreditatie door AACSB werd verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties gesteund op een externe beoordeling. De NVAO heeft hierbij vastgesteld dat de buitenlandse accreditatie per thema voldoet aan alle equivalentiecriteria opgenomen in het accreditatiekader bestaande uit opleidingen Vlaanderen, met uitzondering van de beoordeling van het gerealiseerd niveau. Het gerealiseerd niveau werd door een VLUHR-commissie aanvullend beoordeeld. Deze commissie heeft haar twijfels geuit over de academische kwaliteit van de eindwerken van bovengenoemde opleidingen, waarna een herstelplan is opgevraagd.

#### **Herstelplan 2016**

Het 'Reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie, instellingsreview en toets nieuwe opleiding' (13 mei 2013) van de NVAO stelt dat "Een accreditatieaanvraag die gestoeld is op een visitatierapport dat aangeeft dat de opleiding op één of meerdere opleidingsvarianten slechts voldoet aan één of twee generieke kwaliteitswaarborgen, is voorzien van een herstelplan dat betrekking heeft op de als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborgen voor de betrokken opleiding(s)variant(en)." (Art. 28.§1). Naar aanleiding van de aanvullende beoordeling van eindwerken heeft de NVAO een herstelplan opgevraagd. Conform het reglement bestuursbeginselen (Art. 28.§1.) heeft de NVAO het herstelplan ter beoordeling voorleggen aan een commissie bestaande uit de leden van de VLUHR-masterproefcommissie. Op 22 november 2016 heeft de commissie haar oordeel over het herstelplan gegeven. De commissie concludeert samenvattend dat het herstelplan afdoende en realiseerbaar is.

"De commissie meent dat het commitment tot transformatie nu concreter en formeler is geformuleerd en dat veranderingen duidelijker planmatig zijn uitgewerkt. Samen met de door de decaan uitgesproken ambitie geeft dit vertrouwen dat de nagestreefde verbeteringen zullen worden gehaald. Anders kan o.b.v. de controlecyclus worden bijgestuurd. Verankering ervan in procedures en routines met bijv. toezicht vanuit een examencommissie is hiervoor wel een vereiste."

De NVAO stelde vast dat het herstelplan gemotiveerd en op navolgbare wijze door de commissie als haalbaar en toereikend werd beoordeeld. De NVAO kon dan ook, gelet op art.II.149 van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen, de AACSB-beoordeling van de master-na-masteropleidingen van de Antwerp Management School, aangevuld met de beoordeling van het gerealiseerd niveau, overnemen en de opleidingen derhalve accrediteren met beperkte geldigheidsduur.

Tijdens een gesprek (d.d. 23 januari 2017) tussen de NVAO, VLUHR en AMS werd volgende afgesproken over de beoordeling na herstel: "De beoordeling na herstel heeft betrekking op de voortgang op het vlak van (omgang met) masterproeven: wat is de stand van zaken van de ingezette maatregelen en wat moet nog verder uitgerold worden. De commissie betreft tevens een vijftal masterproeven per opleiding (tenzij er minder beschikbaar zijn; in dat geval alle beschikbare masterproeven) bij de beoordeling na herstel en houdt daarbij rekening met het gegeven dat de resultaten van diverse genomen acties nog niet zichtbaar zullen zijn in de eerste reeks masterproeven (eind juni 2017)".

#### **Bevindingen van de VLUHR-commissie met betrekking tot het gerealiseerd niveau na herstel - 2017**

Concluderend stelt de commissie dat de mastersopleidingen Master in Real Estate Management, Master in Personal Financial Planning, Master in het management waardevolle opleidingen zijn binnen AMS. De opleidingen opereren sterk op de professionele (masters)markt en staan voor de uitdaging om praktische ingesteldheid en academische niveau te verzoenen. De beoogde 'academiseringslag' zou spanning kunnen geven indien dit in eerste instantie zou leiden tot een afnemende vraag vanuit de markt. De commissie zag dat de opleidingen in lijn met het verbeterplan maatregelen doorvoerden maar dat de resultaten ervan – logischerwijs en zoals aangegeven in het herstelplan - nog niet of weinig zichtbaar zijn in de recente masterproeven (juni 2017). De masterproeven laten op dit moment niet het beoogde academisch eindniveau zien. De opleidingen zijn zich ervan bewust dat nog een extra slag moet worden gemaakt in de masterproeven en de commissie moedigt hen aan om de veranderingen meer in te bedden en volledig te integreren in de aanpak. Essentieel is wel dat de urgentie wordt gevoeld en in de aandacht blijft. De commissie meent dat de opleidingen met de ingezette maatregelen, de verdere aanpak en hard werk in staat moeten zijn om het academisch gehalte op te krikken. Geruststellend voor de commissie was het goede gesprek met de decaan die de werkpunten en urgentie erkent en expliciet wil inzetten op de profilering via het academisch karakter van de opleidingen. Naar verwachting zal het volgens de commissie wel meer dan 1 jaar (later dan juli 2018) duren voor de resultaten in de masterproeven te zien zullen zijn en het niveau is geborgd. Een toetsing na 2 à 3 jaar lijkt de commissie wenselijk en is meer in lijn met de periode die in de regel wordt gehanteerd voor het aantonen van de effecten van een verbeterplan.

De NVAO heeft bij e-mail van 14 augustus 2017 via de VLUHR de masterproefcommissie aanvullende informatie gevraagd over het oordeel m.b.t. de borging van het gerealiseerd eindniveau van de betrokken opleidingen en meer bepaald naar de voortgang van het herstel, de urgentie die door de opleidingen wordt gevoeld en op de kans dat deze in de aandacht blijft, en of zij heeft kunnen vaststellen of in het academiejaar 2016-2017 reeds werd ingezet op academisch onderzoekbare, framebare en interessante (praktische) onderzoeksvragen en thema's. Bij e-mail van 22 augustus 2017 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

### **Conclusie 2017**

De NVAO heeft nagegaan of de internationale accreditatie door AACSB werd verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties gesteund op een externe beoordeling. De NVAO heeft hierbij vastgesteld dat de buitenlandse accreditatie per thema voldoet aan alle equivalentiecriteria opgenomen in het accreditatiekader bestaande uit opleidingen Vlaanderen, met uitzondering van de beoordeling van het gerealiseerd niveau. Het gerealiseerd niveau na herstel werd door een VLUHR-commissie beoordeeld. De commissie stelde vast dat de opleidingen in lijn met het verbeterplan maatregelen doorvoerden maar dat de resultaten ervan – logischerwijs en zoals aangegeven in het herstelplan - nog niet of weinig zichtbaar zijn in de recente masterproeven (juni 2017). De commissie stelde eveneens vast dat de opleidingen er zich van bewust zijn dat nog een extra slag moet worden gemaakt, en dat de decaan de werkpunten en urgentie er- en herkent en expliciet wil inzetten op profilering via het academisch karakter van de opleidingen. Samengevat stelt de commissie dat het niveau nu nog niet in orde is, maar dat het binnen 2 à 3 jaar in orde zal komen.

De NVAO kan, gelet op art.II.149 van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen, de AACSB-beoordeling van de master-na-masteropleidingen van de Antwerp Management School, aangevuld met de beoordeling van het gerealiseerd niveau na herstel, overnemen. Een besluit tot verlenging van de beperkte geldigheidsduur of administratieve verlenging van de accreditatietermijn behoren wettelijk niet tot de mogelijkheden. Een toetsing na 2 à 3 jaar, die volgens de commissie wenselijk lijkt, is derhalve uitgesloten. De NVAO stelt vast dat de masterproeven op dit moment niet het beoogde academisch eindniveau laten zien, maar dat de commissie er vertrouwen in heeft dat dit binnen 2 à 3 jaar in orde zal komen, mits hard werk en het krachtig voortzetten van de genomen maatregelen voor herstel. Gelet op de korte effectieve herstelperiode berust het besluit van de NVAO op het vertrouwen dat de commissie heeft gesteld in de voortzetting van het herstel, op de urgentie die wordt er- en herkent door de decaan, een urgentie die ook bij de opleidingen mag worden verwacht, en op het vertrouwen van de commissie dat het beoogde niveau binnen 2 à 3 jaar zal worden behaald. De NVAO beklemtoont evenwel dat de realisatie van het herstel bij een volgende accreditatieaanvraag als noodzakelijke voorwaarde zal gelden opdat de opleidingen als academische master-na-masteropleidingen kunnen worden geaccrediteerd.

### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissies, in het bijzonder de aanbevelingen om in te zetten op academisch onderzoekbare, framebare en interessante (praktische) onderzoeksvragen en thema's, en dat coaches op literatuurgebruik, methodische verantwoording en goed academisch bestudeerbare vragen moeten sturen en beoordelen.

- Het AACSB-rapport en -accreditatie voldoen aan de equivalentie-eisen van de NVAO, met uitzondering van de beoordeling van het gerealiseerd niveau van de individuele opleidingen; de AACSB-beoordeling wordt beschouwd als een externe beoordeling;
- De VLUHR-commissie heeft voor de externe beoordeling na herstel de Handleiding voor externe kwaliteitszorg in het Vlaams hoger onderwijs gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2015);
- Beide visitatierapporten geven inzicht in de samenstelling van de commissies;
- Beide visitatierapporten tezamen bevatten een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

#### **Besluit<sup>1</sup>**

betreffende de accreditatie van de Master in Real Estate Management (master-na-master), Master in Personal Financial Planning (master-na-master), Master in het management (master-na-master) van de Antwerp Management School.

De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit:

Met toepassing van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen, in het bijzonder artikelen II.147 en II.149, wordt de internationale accreditatie verleend aan de volgende opleidingen van de Antwerp Management School:

- Master in Real Estate Management (master-na-master);
- Master in Personal Financial Planning (master-na-master);
- Master in het management (master-na-master);

aangevuld met de VLUHR-beoordeling van het gerealiseerde niveau na herstel, overgenomen en worden de opleidingen geaccrediteerd. De opleidingen worden aangeboden te Antwerpen. De Master in het management omvat de volgende afstudeerrichting: Master of Innovation and Entrepreneurship. De kwaliteit van de opleidingen is voldoende.

De accreditatie geldt vanaf 1 oktober 2017 tot en met 30 september 2022.

Den Haag, 28 september 2017

De NVAO  
Voor deze:



A. Verreth  
(vicevoorzitter)

---

<sup>1</sup> Het ontwerp accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 21 september 2017 heeft de instelling ingestemd met het ontwerp accreditatiebesluit.



Naam instelling	Antwerp Management School
Adres instelling	Het Brantijser Sint- Jacobsmarkt 9-13 B-2000 ANTWERPEN
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	– Master in Real Estate Management; – Master in Personal Financial Planning; – Master in het management.
Niveau en oriëntatie	master-na-master
Bijkomende titel	Geen
Opleidingsvarianten: Afstudeerrichtingen Studietraject voor werkstudenten	Geen
Onderwijsstaal	– Nederlands; – Engels.
Vestiging(en) opleidingen	Antwerpen
Studieomvang (in studiepunten)	60 ECTS
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2017
Academiejaar(en) waarin de opleidingen worden aangeboden <sup>2</sup>	2016 – 2017
(Delen van) studiegebied(en)	Economische en toegepaste economische wetenschappen
ISCED benaming van het studiegebied	04 Business, administration and law

<sup>2</sup> Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag.

AACSB Peer Review Team

*Voorzitter:*

- dr. Jerry Tomberlin, decaan Sprott School of Business, Carleton University, Ottawa;

*Leden:*

- prof. Frank Horwitz, Cranfield School of Management, Cranfield University;
- prof. dr. Oliver Lorz, decaan School of Business and Economics, RWTH Aachen University;
- Arie van Scheepen B Eng, part-time student Public Administration and Organization Science, Utrecht University (student-lid).

VLUHR-Masterproefcommissie 2016

*Voorzitter:*

- Prof. dr. Piet Pauwels, Hoogleraar Marketing en decaan Bedrijfseconomische wetenschappen, Universiteit Hasselt;

*Leden:*

- Prof. dr. Walter Baets, Directeur Graduate School of Business, University of Cape Town, Zuid-Afrika;
- Prof. dr. Ed Nijssen, professor Marketing TU Eindhoven, Nederland;
- Prof. dr. Celeste Wilderom, Hoogleraar Change Management & Organizational Behavior, International Business Administration, Universiteit Twente.

Marleen Bronders, coördinator Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.

VLUHR-Masterproefcommissie herstelbeoordeling 2017

*Voorzitter:*

- Prof. dr. Ed Nijssen, hoogleraar Technology Marketing TU Eindhoven, Nederland;

*Leden:*

- Prof. dr. Walter Baets, em. professor, decaan van 'the camp' Aix en Provence, Frankrijk, voormalig decaan Graduate School of Business, University of Cape Town, Zuid-Afrika;
- Prof. dr. Piet Pauwels, gewoon hoogleraar Internationale Marketing en decaan Bedrijfseconomische wetenschappen, Universiteit Hasselt;
- Prof. dr. Celeste Wilderom, hoogleraar Change Management & Organizational Behavior, International Business Administration, Universiteit Twente.

Marleen Bronders, coördinator Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR, trad op als projectbegeleider en secretaris.