

Besluit **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel met beperkte geldigheidsduur voor de opleiding Master of Arts in de audiovisuele kunsten van de Erasmushogeschool Brussel**

datum	Samenvattende bevindingen en overwegingen
30 december 2016	De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
onderwerp	visitatierapport.
Accreditatiebesluit	
(004647)	
bijlagen	<i>Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau</i>
5	De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.

In de master waren in het academiejaar 2013–2014 62 studenten ingeschreven, waarvan 40 voltijds en 22 niet-voltijds.

De master of Arts in de audiovisuele kunsten is een academische opleiding die wordt aangeboden aan het RITCS. Sinds 1 oktober 2013 is het RITS een School of Arts van de Erasmushogeschool Brussel (EhB). Kort na het bezoek van de commissie, op 2 april 2015, veranderde het RITS van naam. Voortaan heet de school RITCS (Royal Institute for Theatre, Cinema & Sound). Verder in dit rapport zal dan ook die afkorting gebruikt worden. De opleiding telt zes afstudeerrichtingen: Animatiefilm, Documentaire, Film, Radio, Schrijven en Televisie.

De opleidingen hebben ervoor gekozen om de DLR integraal over te nemen en er twee opleidingsspecifieke leerresultaten (OLR) aan toe te voegen. Deze benadrukken het feit dat studenten een standpunt moeten kunnen innemen in het maatschappelijk en artistiek debat en dat ze moeten denken en handelen vanuit het besef te studeren en werken in het meertalige en multiculturele Brussel. De commissie onderschrijft deze toevoegingen, maar betreurt dat niet alle leerresultaten zijn doorgetrokken in de verschillende programma's of in de toetsing. Studenten en docenten kennen ze dan ook niet. Het RITCS heeft een erg specifiek en onderscheidend karakter als kunstschool die *métier* aanleert, een karakter dat bovendien herkend en erkend wordt door alle stakeholders, maar dit eigen karakter is nauwelijks te zien in de leerresultaten. In de leerresultaten kon de commissie niet echt een verwijzing terugvinden naar de juridische, financieel-economische en productionele realiteit waarin de afgestudeerden terecht zullen komen. DLR/OLR 3 en 7 ('Over de nodige technische en artistieke vaardigheden beschikken om onder begeleiding persoonlijke audiovisuele projecten te bedenken en realiseren' en 'Eindverantwoordelijkheid opnemen over de eigen inbreng bij de realisatie van een audiovisueel project') zouden wel breed geïnterpreteerd kunnen worden in deze zin. De commissie is echter van mening dat dit toch

Pagina 2 van 13 explicieter opgenomen zou kunnen worden, gezien het grote belang van deze zaken voor een latere carrière.

De audiovisuele realiteit is erg internationaal, met coproducties die meer regel dan uitzondering zijn. Deze internationale context is nog niet echt terug te vinden binnen de opleidingen. De commissie vraagt dan ook om de veranderende context meer mee te nemen in de onderwijsvisie.

De opleidingen hebben een duidelijke visie op onderzoek.

Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende voor de afstudeerrichtingen Animatie, Documentaire, Film, Televisie, excellent voor de afstudeerrichting Radio en onvoldoende voor de afstudeerrichting Schrijven.

Het masterprogramma bestaat uit 60 ECTS, aangeboden op één jaar tijd.

De opleiding telt zes afstudeerrichtingen. Het programma is steeds opgebouwd uit stamvakken (algemene theorievakken die iedereen moet volgen), specifieke theorievakken per afstudeerrichting en ateliers. Dit is volgens de commissie een mooie combinatie. In sommige gevallen kan dit wel beter geduid worden, zodat studenten de nood van de stamvakken inzien en de hier opgedane inzichten ook bewust gaan gebruiken in de ateliers. Ook merkt de commissie op dat de stamvakken vooral op filosofie, politiek en cultuur gefocust zijn. Qua werkvormen beschikt de opleiding over een gevarieerd aanbod, met de nadruk op hoorcolleges bij de stamvakken. Hoe specialistischer de opleidingsonderdelen worden, hoe persoonlijker de begeleiding en hoe meer vrijheid de student krijgt.

In tegenstelling tot de bachelor opleiding worden in de masteropleiding de studenten meer losgelaten en ligt de focus uiteraard vooral bij de masterproef, waardoor er minder aandacht is voor theorie. Binnen alle afstudeerrichtingen worden enkele keuzevakken aangeboden, waaronder vier stamvakken. Ook in de master zijn er verschillen per afstudeerrichting, vooral wat betreft de keuzevakken, de uitwerking van de masterclasses en de masterproef. Het RITCS heeft er bewust voor gekozen om aan de masterproef geen scriptie te koppelen, omdat ze er van uit gaan dat het audiovisuele werk voor zich moet spreken. Nochtans zag de commissie in de eindwerken niet altijd de reflectieve houding van de student of een plaatsing in het maatschappelijk debat, hoewel dit in de OLR opgenomen is. Wel moeten de meeste studenten een bijhorend dossier maken. Bij Radio bijvoorbeeld moet dit een onderzoeksvraag bevatten waar het werk een antwoord op biedt, plus een productiedossier. Ook bij Animatiefilm en Documentaire wordt een productiedossier gevraagd, conform de eisen van het VAF. Voor Televisie wordt een portfolio gevraagd, terwijl bij Schrijven en Film geen dossier nodig is naast het audiovisuele werk. Bij het maken van de masterproef gebeurt de begeleiding soms door interne en soms door externe promotoren. Verder vraagt de commissie zich af waarom de opdrachten voor de masterproef zo exclusief focussen op auteurschap. De kracht van het RITCS ligt net in de ambachtelijkheid en het vakmanschap. Die zitten in heel de opleiding en zouden ook perfect als focus van de masterproef kunnen dienen.

De commissie stelde vast dat heel wat verbeteracties werden ondernomen na de voorgaande visitatie. Enkele knelpunten van toen zijn echter nog steeds terug te vinden, zoals bijvoorbeeld internationalisering, onderwijsprofessionalisering, stage en

Pagina 3 van 13 evaluatiecriteria. Dit wijst er op dat de kwaliteitszorg nog niet helemaal op punt staat. De commissie merkte wel dat binnen de opleidingen heel wat veranderingen ten goede ingezet zijn, zoals de recente aanwerving van mentoren. Het nieuwe opleidingshoofd en de opleidingscommissie lijken hiermee op de goede weg. Zo wordt er meer en meer nagedacht over kruisbestuivingen en samenwerkingen tussen de afstudeerrichtingen.

Die zogenaamde 'transversaliteit en interdisciplinariteit' zitten wel al in de programma's, maar zijn niet echt doorleefd. Er lijkt niet echt een visie en drive achter te zitten. Nochtans is er veel vraag naar vanuit de verschillende afstudeerrichtingen en van praktisch alle betrokken personen. De commissie vindt dat dit samenwerken meer structureel moet gebeuren, ondersteund door een breed gedragen visie.

Daarbij viel het de commissie op dat er enorme verschillen waren. De verschillende afstudeerrichtingen met bijhorende vakgroepen zijn vaak echte 'eilandjes' en laten veel kansen tot samenwerking onbenut. Nochtans is er in het werkveld enorm veel samenwerking tussen de verschillende disciplines.

Hetzelfde geldt voor onderzoek. De ideeën hierrond zijn goed, zeker waar het onderzoek door medewerkers betreft, maar in de onderwijspraktijk lijkt onderzoek al snel voornamelijk als theorie te worden ingevuld. De commissie ziet eerder brood in een aanpak zoals in de reeds vernoemde ateliers, met onderzoek dat sterker verbonden is aan praktijk dan aan theorie.

De master Radio bouwt mooi voort op de bachelor, waarbij masterstudenten zelfs mee de bachelors begeleiden en ze samen reflecteren op elkaars werk en het beoordelen. Hierbij worden ze uitstekend begeleid door enthousiaste docenten. De opleiding slaagt erin om de hedendaagse trends in radio nauw op te volgen via de stage en de docenten uit het werkveld, maar loopt tegelijkertijd ook voor op de realiteit door studenten uit te dagen om vernieuwende radio te maken of aan de slag te gaan met nieuwe media. De studenten krijgen naast de masterproef en de stage heel wat keuzevakken aangeboden. Daarbij zijn ook enkele masterclasses, waarin wekelijks andere mensen uit de sector langskomen om samen aan de slag te gaan rond een thema (bijvoorbeeld radiodocu).

De commissie stelt vast dat de kwaliteit van de master Schrijven sterk achteruit is gegaan. Volgens studenten valt de opleiding na de bachelor helemaal stil. Zo hebben ze nooit een project écht gerealiseerd gezien. Dit komt omdat ze zelden met anderen samenwerken (noch binnen noch buiten de hogeschool), terwijl dat wel de realiteit van de sector is. Studenten kunnen afstuderen zonder ooit in de praktijk (bijvoorbeeld in een writers' room) gestaan te hebben. Op die manier maakt de opleiding niet waar wat ze belooft en is er een mismatch tussen de verwachtingen van studenten en het aanbod. De vakken die worden aangeboden lijken op het eerste zicht bovendien niet altijd nuttig voor de studenten. Voor een richting audiovisuele kunsten is het best vreemd dat studenten kunnen afstuderen met een roman gecombineerd met een essay of een strip gecombineerd met een essay als masterproef. Een brede afstudeerrichting kan zeer zinvol zijn, ook om de blik van de schrijvers te verruimen, maar hier is volgens de commissie de slinger misschien wat te ver doorgeslagen. De afstudeerrichting is ergens ook het slachtoffer van het beleid van de opleidingen, omdat het samenwerken met andere afstudeerrichtingen zeer moeilijk gemaakt wordt.

Een groot werkpunt van de opleidingen is een goede interne en externe communicatie. Deze is meestal impliciet, daar waar ze expliciet zou moeten zijn. Zo kan bijvoorbeeld veel

Pagina 4 van 13 onvrede bij studenten weggenomen worden door bepaalde beslissingen duidelijk toe te lichten. Nu blijven studenten vaak in het ongewisse of moeten ze zaken zelf uitzoeken. Ook de interne communicatie tussen docenten en vakgroepen kan nog heel wat beter. Daarbij kan vooral gedacht worden aan het uitwisselen van best practices. Een andere, meer constructieve, vergadercultuur kan hier ook aan bijdragen.

Qua infrastructuur zijn de aula's goed in orde. Studenten kunnen gebruik maken van goede montagecellen en klankstudio's. De televisie-studenten beschikken over een volledig uitgeruste tv-studio, en voor radio is er een gloednieuwe radiostudio. Filmstudenten missen echter een echte filmstudio. In de tv-studio kunnen ze beperkt aan de slag, maar een grote filmstudio met greenscreen ontbreekt toch wel. De opleiding ziet deze nood ook in en zijn op zoek naar oplossingen. Mogelijk zou er op een andere locatie een filmstudio gezocht worden, waarbij ook samengewerkt zou kunnen worden met decorbouwers en acteurs uit andere opleidingen. De commissie vindt dit zeker interessant, maar vraagt in dat geval wel aandacht voor de organisatie van de uitleendienst. Verder beschikt de opleiding over een schitterende cinema, die ook actief gebruikt wordt binnen en buiten de lessen. De commissie is verheugd dat studenten een centje kunnen bijverdienen als projectionist in de cinema. Op die manier zijn de studenten ook meer betrokken. De animatie-lokalen zijn op zich goed uitgerust met onder andere enkele Cintiq tekentablets, maar een renovatie is wel dringend nodig. Het dak lekt er namelijk, en in de winter wordt het enorm koud. Het RITCS werkt aan een eigenzinnige mediatheek, die verder wil gaan dan enkel ontsluiten van materiaal, maar ook kennisdelen wil stimuleren. De commissie vindt dit een mooi en dynamisch initiatief.

De uitleendienst kan volgens de commissie nog verbeteren. Een digitaal uitleensysteem zou de taak van de – overigens uitstekende – medewerkers heel wat verlichten en het geheel overzichtelijker maken. Op het moment van de visitatie beschikte de opleiding slechts over één 'top' camera (een Alexa), en voor de rest over veel minder kwalitatief materiaal. Een 'middencategorie' leek te ontbreken, waardoor heel wat frustraties ontstonden rond het uitlenen van die ene goede camera. De opleiding ziet wel in dat dit een probleem is, en werken (binnen de huidige besparingscontext) aan een oplossing.

De opleiding maakt gebruik van docenten die ook actief zijn in het werkveld. De commissie vindt dit een goede zaak. De commissie is wel van mening dat het personeel toe is aan verjonging en vervrouwelijking. Bovendien mag het docentenkorps ook wat meer divers om beter de maatschappelijke realiteit van een stad als Brussel, die de opleiding ook expliciet aanhaalt, te weerspiegelen. De kwantiteit van het onderwijzend personeel is nog net in orde, maar heeft volgens de commissie duidelijk de kritische ondergrens bereikt.

De begeleiding van studenten verloopt erg goed, via de assistenten per afstudeerrichting. Deze enthousiaste jonge mensen zijn erg belangrijk voor de studenten. Ze zijn een aanspreekpunt op het niveau van de studenten, moeten hen niet evalueren en kunnen daarom een vertrouwenspersoon zijn.

De kwantiteit van het onderwijzend personeel is nog net in orde, maar heeft volgens de commissie duidelijk de kritische ondergrens bereikt. De kwaliteit van de docenten is op peil gebleven, al zou ook deze lijden als de kwantitatieve ondergrens overschreden wordt. De commissie ziet vooral problemen bij het beperkte ondersteunend personeel. Hoewel de assistenten geweldig (veel) werk verrichten, zou de opleiding veel winst kunnen halen uit extra ondersteunend personeel.

De commissie beoordeelt het gerealiseerde eindniveau als voldoende voor de afstudeerrichtingen Animatie, Documentaire, Film, goed voor de afstudeerrichtingen Televisie en Radio en onvoldoende voor de afstudeerrichting Schrijven.

De opleiding beschikt nog niet over een algemeen toetsingsbeleid. Ook op dit vlak kon de commissie grote verschillen tussen de afstudeerrichtingen vaststellen. Hierbij benadrukt de commissie dat er heel wat creatiever over kan nagedacht worden en dat dit niet per sé hoeft te leiden tot formalisering. De commissie zag heel wat best practices bij afzonderlijke afstudeerrichtingen of zelfs bij individuele docenten, maar geen platform om deze uit te wisselen. Dit zou nochtans iedereen ten goede komen, en in de eerste plaats de studenten.

De stamvakken worden meestal getoetst aan de hand van klassieke schriftelijke en mondelinge examens. Voor andere vakken is een aangepaste, meestal permanente evaluatie voorzien. In de loop van de jaren komen er ook meer beoordelaars voor individuele werken om voor zoveel mogelijk objectiviteit te zorgen. De masterproeven worden steeds beoordeeld door een externe jury, aangevuld met een interne jury om rekening te kunnen houden met het parcours van de student.

Bij verschillende afstudeerrichtingen zijn de criteria nog redelijk onduidelijk, wat de transparantie niet ten goede komt. Dit wordt gelukkig grotendeels verholpen door het feit dat studenten persoonlijk begeleid worden en daarbij veel informele feedback krijgen. Zo weten ze beter wat docenten van hen verwachten en zijn ze zelden verrast bij een eindbeoordeling. De commissie concludeerde op basis van de geziene masterproeven dat deze op niveau waren.

De afstudeerrichting Televisie beschikt over goede en duidelijke criteria, die ook bij de studenten bekend zijn. Daarbij wordt erop gelet dat steeds het werk van de individuele student beoordeeld wordt, en niet het gehele werk (want televisie is altijd teamwerk). De docenten hebben twee keer per jaar een 'functioneringsgesprek' met de studenten. Dit is een uitgebreid feedbackgesprek, waarvan ook een schriftelijk verslag wordt gemaakt dat moet worden ondertekend door de student. Ook zijn er voor de masterproeven steeds notulen van de juryberaadslaging. Bij Radio zijn er eveneens goede en zeer duidelijke criteria, die de studenten kennen. Alle radiostudenten zitten regelmatig samen om elkaars werk te beluisteren en becommentariëren. Dit gebeurt zelfs over de jaren heen. Voor de masterproeven zijn er ook maandelijkse besprekingen met mede- studenten en docenten.

Binnen de afstudeerrichting Schrijven krijgen de studenten vooral mondelinge feedback. In de helft van het derde jaar en het masterjaar zitten alle docenten samen om het parcours van de studenten te bekijken, inclusief hun medewerking etc. Studenten krijgen hier dan individueel feedback over om een strategie te kunnen ontwikkelen voor de tweede helft van het jaar. Voor de masterproef wordt de externe jury bijgestaan door een prozaschrijver indien er studenten afstuderen met een prozawerk. De jury beslist over de uiteindelijke score na een gesprek met de promotor over het schrijfproces en het parcours van de student. Vreemd genoeg heeft de commissie daarvoor geen echte criteria gezien, buiten het feit dat een masterproef 'literaire waarde' moet hebben. De commissie vraagt dan ook om de gebruikte beoordelingssystematiek explicieter te maken, ook in de verslaggeving van de juryberaadslaging. Ten slotte merkt de commissie op dat de masterproeven van Schrijven die zij kon inkijken, in tegenstelling tot die van de andere afstudeerrichtingen, eerder van lage kwaliteit zijn.

Pagina 6 van 13 Wat betreft uitstroom stelde de commissie vast dat vooral studenten Radio zeer snel werk vinden, vreemd genoeg niet enkel op de radio maar zelfs bij de televisie. De andere afstudeerrichtingen leveren studenten af die klaar zijn voor de sector, maar vaak wat moeite hebben om er direct aan de slag te kunnen. Eens de eerste stap gezet is, komen ze vaak wel tot een bloeiende carrière. De alumni van Schrijven zijn het minst klaar voor de sector omdat ze te breed zijn opgeleid en nog maar weinig praktijkervaring hebben. Hierdoor voldoen afgestudeerden niet altijd aan het niveau dat verwacht zou mogen worden. Enkel komen uiteindelijk wel binnen de sector terecht. De commissie zag tijdens het bezoek enkel alumni die het gemaakt hadden in de sector. Dit is typerend voor een alumnibeleid dat zich focust op de 'sterren'. Er is nood aan een breder beleid hierrond, ondersteund door cijfermateriaal over alle alumni.

Eindoordeel commissie

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Master of Arts in de audiovisuele kunsten (academisch gerichte master) voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen voor de afstudeerrichtingen Animatie, Documentaire, Film, Televisie en Radio. De afstudeerrichting Schrijven voldoet niet. De commissie beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende voor de afstudeerrichtingen Animatie, Documentaire, Film en Televisie, goed voor de afstudeerrichting Radio en voldoende met beperkte geldigheidsduur voor de afstudeerrichting Schrijven.

Aanvullende informatie

De NVAO heeft een aanvullend gesprek (6 juli 2016) gevoerd met het panel over de toekenning van het oordeel 'excellent' voor de generieke kwaliteitswaarborg 2: het onderwijsproces, aan de afstudeerrichting Radio. De verkregen toelichting wordt als volgt samengevat: de opleiding in zijn geheel geldt als (inter)nationaal voorbeeld binnen de opleidingssector. Het is de enige opleiding in het Nederlandstalige gebied volledig gericht op Radio. Er is, anders dan bij gelijksoortige opleidingen in het buitenland, een sterke onderzoekscomponent aanwezig in het programma. De studenten van deze afstudeerrichting doen doorlopend onderzoek binnen hun eigen medium en zoeken daarbij ook de grenzen op van hun medium. De docenten en studenten zijn zich daarbij continue bewust van hetgeen ze aan het onderzoeken zijn. Het onderzoeksmatige zit verder verweven in zowel de stamvakken als de radiovakken in het programma, welke zeer goed op elkaar aansluiten en elkaar versterken. Het uitzonderlijke oordeel 'excellent' is dan ook gepast bij deze uitzonderlijke en unieke opleiding. Deze score wordt verder onderbouwd door het feit dat studenten en/of alumni van deze afstudeerrichting vaak genomineerd worden voor internationale prijzen zoals de Prix Europe van de European Broadcasting Union en de radioprijs van de NTR en deze ook regelmatig winnen.

Herstelplan

Het 'Reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie, instellingsreview en toets nieuwe opleiding' (13 mei 2013) van de NVAO stelt dat "Een accreditatieaanvraag die gestoeld is op een visitatierapport dat aangeeft dat de opleiding op één of meerdere opleidingsvarianten slechts voldoet aan één of twee generieke kwaliteitswaarborgen, is voorzien van een herstelplan dat betrekking heeft op de als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborgen voor de betrokken opleiding(svariant)en." (Art. 28.§1)

Pagina 7 van 13 De NVAO heeft vastgesteld dat de opleiding aan haar accreditatieaanvraag een herstelplan heeft toegevoegd. Conform het reglement bestuursbeginselen (Art. 28.§1.) heeft de NVAO het herstelplan ter beoordeling voorgelegd aan een commissie bestaande uit drs. Mieke Bernink, voorzitter van de visitatiecommissie; prof. dr. Daniël Biltreyst en lic. Siebe Dumon. Op 10 november 2016 heeft de commissie haar oordeel over het herstelplan gegeven. De commissie concludeert samenvattend dat het herstelplan afdoende en realiseerbaar is, maar dat bijkomende monitoring wenselijk is.

De NVAO stelt vast dat het herstelplan gemotiveerd en op navolgbare wijze door de commissie als haalbaar en toereikend is beoordeeld.

De NVAO vraagt uitdrukkelijk dat de opleiding bij de implementatie van het herstelplan rekening houdt met de aanbevelingen van de visitatiecommissie en de commissie die dit plan heeft beoordeeld, in het bijzonder aan de betrokkenheid van het werkveld en de voor de uitvoering van het plan beschikbare personele en financiële middelen.

Aanbevelingen commissie

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie.

Bevindingen NVAO

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport en de aanvullende informatie geven inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen;
- De commissie beoordeelt de afstudeerrichting Schrijven als onvoldoende. Derhalve is het eindoordeel voor de gehele opleiding voldoende met beperkte geldigheidsduur.

betreffende de accreditatie van de Master of Arts in de audiovisuele kunsten (master) van de Erasmushogeschool Brussel.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO accreditatie met beperkte geldigheidsduur te verlenen aan de opleiding Master of Arts in de audiovisuele kunsten (master) georganiseerd door de Erasmushogeschool Brussel. De opleiding wordt aangeboden te Brussel-Hoofdstad met de volgende afstudeerrichtingen: Animatie, Documentaire, Film, Radio, Schrijven, Televisie. De kwaliteit van de opleiding is voldoende voor de afstudeerrichtingen Animatie, Documentaire, Film, Televisie, goed voor de afstudeerrichting Radio en voldoende met beperkte geldigheidsduur voor de afstudeerrichting Schrijven.

De accreditatie geldt van 1 oktober 2016 tot en met 30 september 2019.

Den Haag, 30 december 2016

De NVAO
Voor deze:



Marc Luwel
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 20 december 2016 heeft de instelling van de gelegenheid gebruik gemaakt om te reageren. Dit heeft geleid tot een tekstuele aanpassing.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

Generieke kwaliteitswaarborg

Oordeel ²	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Voldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Voldoende
Oordeel ³	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Voldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Voldoende
Oordeel ⁴	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Voldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Voldoende
Oordeel ⁵	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Excellent

² Afstudeerrichting: Animatie

³ Afstudeerrichting: Documentaire

⁴ Afstudeerrichting: Film

⁵ Afstudeerrichting: Radio

3. Gerealiseerd eindniveau	Goed
Oordeel ⁶	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Onvoldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Onvoldoende
Oordeel ⁷	
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Voldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Goed
Eindoordeel opleiding	Voldoende voor afstudeerrichtingen Animatie, Documentaire, Film, Televisie.
Eindoordeel opleiding	Goed voor afstudeerrichting Radio
Eindoordeel opleiding	Onvoldoende voor afstudeerrichting Schrijven

⁶ Afstudeerrichting: Schrijven

⁷ Afstudeerrichting: Televisie

Naam instelling	Erasmushogeschool Brussel
Adres instelling	Nijverheidskaai 170 1070 Anderlecht
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Universitaire Associatie Brussel (UAB)
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Master of Arts in de audiovisuele kunsten
Niveau en oriëntatie	Academisch gerichte master
Bijkomende titel	geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– Animatiefilm; Film; Documentaire; Televisie; Schrijven; Radio – nvt
Onderwijstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Brussel-Hoofdstad
Studieomvang (in studiepunten)	60
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2016
Academieja(a)r(en) ⁸ waarin opleiding wordt aangeboden	Alle
(Delen van) studiegebied(en)	Audiovisuele en Beeldende Kunst
ISCED benaming van het studiegebied	Humanities and Arts - Arts

⁸ Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

1. Algemene kennis en inzicht hebben en blijven ontwikkelen in de maatschappelijke, culturele, artistieke en historische context van de (audiovisuele) kunsten.
2. Kennis hebben van en inzicht hebben in de interactie met andere artistieke disciplines en praktijken.
3. Over de nodige technische en artistieke vaardigheden beschikken om onder begeleiding persoonlijke audiovisuele projecten te bedenken en realiseren.
4. Een kritische persoonlijke positie ontwikkelen met betrekking tot vakmanschap en kunstenaarschap.
5. In het realiseren van artistieke projecten vertrekken van een zoekende en onderzoekende houding.
6. Kritisch reflecteren over het creatieve werkproces.
7. Eindverantwoordelijkheid opnemen over de eigen inbreng bij de realisatie van een audiovisueel project.
8. Artistiek werk kunnen documenteren en presenteren aan verschillende doelpublieken.

Datum validatie: 13 oktober 2014

Pagina 13 van 13 **Bijlage 4: Samenstelling commissie**

Voorzitter:

- Mevr. Mieke Bernink, lector en hoofd master film, Nederlandse Film en Televisie Academie Amsterdam;

Leden:

- Prof. dr. Caroline Pauwels, directeur, onderzoekscentrum Studies on Media, Information and Telecommunication;
- Sven Speybroeck, presentator, Radio 1 (VRT), voor het bezoek aan de Erasmushogeschool;
- Brian Windelinckx, student master Audiovisuele kunsten aan de Hogeschool Gent, voor de bezoeken aan de Erasmushogeschool Brussel (RITCS) en LUCA School of arts, campus C-mine Genk.

De commissie werd ondersteund door Maarten Deboosere, secretaris.

Bijlage 5: Samenstelling commissie beoordeling herstelplan

Voorzitter:

- Mevr. Mieke Bernink, lector en hoofd master film, Nederlandse Film en Televisie Academie Amsterdam;

Leden:

- Prof.dr. Daniel Biltereyst is professor communicatiewetenschappen aan UGhent en directeur van het Centre for Cinema and Media Studies (CIMS);
- Lic. Siebe Dumon is hoofd van de afdeling Talentontwikkeling & Duurzaam Filmen van het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF).