

Besluit

Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel voor de opleidingen Executive Master of Business Administration (master na master), Master in het Publiek Management (master na master), Master of Enterprise IT Architecture (master na master), Master of IT Governance and Assurance (master na master), Master in de Human Resource Management (master na master), Master of Finance (master na master), Master of Global Management (master na master) van de Antwerp Management School

datum
23 september 2016

onderwerp

Accreditatiebesluit

master na masteropleidingen

Antwerp Management School

(000358 000359 000362 000363

000365 000366 000367)

bijlagen

2

Beoordeling van de internationale accreditatie

De NVAO heeft op basis van art. II.149 van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen de bevoegdheid om internationale accreditaties als equivalent te erkennen. Hierbij dient de NVAO na te gaan of de internationale accreditatie werd verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties gesteund op een externe beoordeling.

De NVAO heeft de voorwaarden voor het als equivalent erkennen van internationale accreditaties vastgelegd als onderdeel van het accreditatiekader bestaande opleidingen Vlaanderen.

De equivalentie van een concrete buitenlandse accreditatie wordt getoetst aan de hand van equivalentiecriteria, die inhoudelijk gegroepeerd kunnen worden in vijf thema's:

- 1) de buitenlandse accreditatie geeft een positieve beoordeling van de kwaliteit van de betrokken opleiding;
- 2) de buitenlandse accreditatie is voldoende actueel;
- 3) de buitenlandse accreditatie stoelt op een openbare externe beoordeling;
- 4) de buitenlandse accreditatieorganisatie is EQAR-geregistreerd of staat vermeld in de lijst van aanvaarde accreditatieorganisaties volgens het door de NVAO opgesteld reglement;
- 5) de buitenlandse accreditatieorganisatie heeft een methodologische aanpak vergelijkbaar met de Vlaamse.

In beginsel moet per thema aan alle equivalentiecriteria zijn voldaan, vooraleer de NVAO de accreditatie kan verlenen.

Thema 1: de buitenlandse accreditatie geeft een positieve beoordeling van de kwaliteit van de betrokken opleiding

De NVAO heeft kunnen vaststellen dat de opleiding door AACSB werd geëvalueerd en volgens AACSB voldoet aan de eisen en standaarden gesteld in het accreditatiekader en neergelegd in het AACSB Team Visit Report en de aanbiedingsbrief. Het formeel accreditatiebesluit werd genomen door de AACSB Board of Directors op 23 maart 2015. De aanbiedingsbrief is gedateerd op 31 maart 2015.

Pagina 2 van 8 De NVAO heeft bijkomend vastgesteld dat in het AACSB Team Visit Report de benamingen van de Nederlandstalige opleidingen vertaald zijn naar het Engels. De Nederlandstalige en Engelstalige opleidingen zijn op basis van de Codex hoger onderwijs, en zoals blijkt uit het Hogeronderwijsregister, equivalente opleidingen en dit zowel naar inhouden als naar einddoelen.

De NVAO stelt vast dat in het internationale accreditatierapport de kwaliteit van de opleidingen positief werd beoordeeld.

Thema 2: de buitenlandse accreditatie is voldoende actueel

Het locatiebezoek vond plaats van 22 tot 24 februari 2015. Het formeel accreditatiebesluit werd genomen door de AACSB Board of Directors op 23 maart 2015. De aanbiedingsbrief is gedateerd op 31 maart 2015.

De NVAO stelt vast dat tussen de datum waarop de buitenlandse accreditatie is uitgebracht en de datum van de aanbieding van het rapport aan de NVAO niet meer dan 90 dagen verlopen is.

Thema 3: de buitenlandse accreditatie stoelt op een openbare externe beoordeling

De NVAO heeft vastgesteld dat de externe beoordeling is neergelegd in het Team Visit Report en de aanbiedingsbrief. De AACSB-procedure voorziet via de Continuous Improvement Review-procedure in een externe beoordeling door een Peer Review Team (PRT), op basis van een zelfevaluatie-rapport van de instelling en een locatiebezoek, en een besluit door de raad van bestuur van AACSB.

De gebruikte kwaliteitsrichtlijnen zijn uitgevaardigd door AACSB zelf. Uit de organisatiestructuur van AACSB blijkt dat deze zodanig is opgevat dat er geen interferentie zou mogen bestaan tussen het opstellen van de kwaliteitsnormen en de feitelijke beoordeling van een opleiding en/of instelling. De kwaliteitsrichtlijnen zijn openbaar via de website van AACSB en staan los van de individuele accreditatiebeoordeling. Het opstellen en bijsturen van de kwaliteitsnormen is de bevoegdheid van het Accreditation Quality Committee. De beoordeling van opleidingen en/of instellingen gebeurt door Peer Review Teams.

De externe beoordeling werd uitgevoerd door een expertenpanel, het Peer Review Team, bestaande uit drie experts en een student. Elke expert heeft een 'statement conflict of interest' getekend. Het Peer Review Team bestond uit Jerry Tomberlin (voorzitter), decaan van Sprott School of Business (Ottawa, Canada); Frank Horwitz, professor aan Cranfield School of Management (Cranfield, Verenigd Koninkrijk); Oliver Lorz, decaan van School of Business and Economics, RWTH Aachen University (Aachen, Duitsland); Arie van Scheepen, part-time student Public Administration and Organization Science, Universiteit Utrecht.

De NVAO heeft kunnen opmaken dat er in het expertenpanel voldoende expertise aanwezig was.

De NVAO stelt vast dat de internationale accreditatie stoelt op een externe beoordeling uitgevoerd door een onafhankelijk expertenpanel van deskundigen en dit op basis van vooraf kenbaar gemaakte kwaliteitseisen. De externe beoordeling is neergelegd in een openbaar rapport.

Pagina 3 van 8 *Thema 4: de buitenlandse accreditatieorganisatie is EQAR-geregistreerd of staat vermeld in de lijst van aanvaarde accreditatieorganisaties volgens het door de NVAO opgesteld reglement*

Op 25 mei 2015 sloten de NVAO en AACSB een samenwerkingsovereenkomst die een gecombineerde accreditatieprocedure mogelijk maakt, teneinde de accreditatieprocessen efficiënter te laten lopen en de bijkomende administratieve lasten voor instellingen te verlagen. De overeenkomst is gesloten op basis van de equivalentieprocedure.

De NVAO heeft AACSB als aanvaarde buitenlandse accreditatieorganisatie erkend.

Thema 5: de buitenlandse accreditatieorganisatie heeft een methodologische aanpak vergelijkbaar met de Vlaamse

In de voorbereiding van de samenwerkingsovereenkomst tussen NVAO en AACSB van 25 mei 2015 is een vergelijking gemaakt van de gebruikte methodologie van de twee organisaties. Daarbij is geconcludeerd dat drie elementen essentieel zijn: een student is onderdeel van het accreditatiepanel, alle opleidingen zijn individueel identificeerbaar als geaccrediteerd, en de gerealiseerde eindresultaten per opleiding zijn beoordeeld.

Het AACSB Peer Review Team bestond naast drie experts uit een student en noemt in het Team Visit Report alle betrokken opleidingen.

De NVAO stelt vast dat AACSB in de beoordeling van de opleidingen van de AMS naar aanleiding van een zogenoemde Continuous Improvement Review-procedure methoden heeft gehanteerd die grotendeels vergelijkbaar zijn met de methoden van de NVAO, met uitzondering van de beoordeling per opleiding van het gerealiseerd niveau. Omdat de AACSB-procedure onvoldoende kijkt naar het gerealiseerde niveau van individuele opleidingen heeft de NVAO verzocht om een aanvullende beoordeling van masterproeven per opleiding. De accreditatieprocedure werd voortgezet waarbij de AACSB-beoordeling beschouwd werd als een externe beoordeling, conform art. II.149 van de Codex hoger onderwijs. De aanvullende beoordeling van de masterproeven is uitgevoerd door een commissie, die door de VLUHR is gecoördineerd. De commissie bestond uit prof. dr. Walter Baets, Directeur Graduate School of Business, University of Cape Town, Zuid-Afrika; prof. dr. Ed Nijssen, professor Marketing TU Eindhoven, Nederland; prof. dr. Piet Pauwels, Hoogleraar Marketing en decaan Bedrijfseconomische wetenschappen, Universiteit Hasselt; en prof. dr. Celeste Wilderom, Hoogleraar Change Management & Organizational Behavior, International Business Administration, Universiteit Twente.

Accreditatiebesluit

De NVAO heeft nagegaan of de internationale accreditatie door AACSB werd verleend volgens een vergelijkbare methodologische aanpak als de accreditaties gesteund op een externe beoordeling. De NVAO heeft hierbij vastgesteld dat de buitenlandse accreditatie per thema voldoet aan alle equivalentiecriteria opgenomen in het accreditatiekader bestaande uit opleidingen Vlaanderen, met uitzondering van de beoordeling van het gerealiseerd niveau. Het gerealiseerd niveau werd door een VLUHR-commissie aanvullend beoordeeld en positief bevonden.

De NVAO kan dan ook, gelet op art.II.149 van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen, de AACSB-beoordeling van de master-na-masteropleidingen van de Antwerp Management School, aangevuld met de beoordeling van het gerealiseerd niveau, overnemen en de opleidingen derhalve accrediteren.

Pagina 4 van 8 **Samenvattende bevindingen en overwegingen van de beoordelingen**

De opleidingen zijn beoordeeld door een AACSB Peer Review Team. Het AACSB Peer Review Team Visit Report geeft de bevindingen en overwegingen weer van het panel over de master-na-masteropleidingen van de Antwerp Management School. Het panel heeft meerdere opleidingen gezamenlijk beoordeeld. Een aanvullende beoordeling van het gerealiseerd niveau is gemaakt door een commissie samengesteld door de VLUHR. Deze masterproefcommissie heeft per opleiding een aantal eindwerken bekeken en haar bevindingen en overwegingen verwerkt in een rapport. Op deze wijze is het toetsingskader genoegzaam afgedekt.

Bevindingen van het AACSB Peer Review Team (PRT)

The Missions and strategic management plans for AMS are clearly articulated and appropriate for higher education. The mission of AMS is tailored towards executive education, applied master's programs and applied research. The Mission development and review processes for AMS include extensive consultation with all stakeholders both internal and external. Past decisions as well as future action plans and resource allocation are consistent with the mission statements and supporting plans.

During the site visit the Assurance of Learning system was reviewed at the strategic level of AMS and the PRT was able to determine this system is being used for all degree programs offered by AMS. The system was reviewed in some detail two of the programs and the PRT concluded that the system is very similar for the other programs and therefore are confident it provides a valid, reliable and transparent system for continuous improvement of all degree programs offered by AMS. AMS has mature and well-documented Assurance of Learning systems for all of its academic programs, that impact curriculum development as well as faculty-student interactions.

Student admission and retention policies for all degree programs are clearly articulated and designed to achieve high quality outcomes. Student support services for academic advising and career development are strong and students who were consulted expressed high levels of satisfaction.

Professional staff and administrative staff are available at both FAE and AMS who are effective and in sufficient numbers to allow both units to achieve their respective missions. In particular, the PRT was impressed with the quality of academic advising and career support services offered to students.

Bevindingen van de VLUHR-commissie met betrekking tot het gerealiseerd niveau

De commissie stelt dat het eindniveau in het algemeen voldoende is geborgd. De kwaliteit van de beoordeelde masterproeven is in het algemeen van een behoorlijk niveau, met uitschieters van hoge kwaliteit en lagere kwaliteit. Het panel constateerde dat de AMS zich bewust is van het feit dat er nog werk is aan de verdere homogenisering van de kwaliteit van de masterproeven. Er zijn reeds verschillende stappen gezet om het masterproefproces meer te uniformiseren over de opleidingen die zeer divers zijn en verschillende dynamieken hebben.

Aanvullende informatie

De NVAO heeft bij e-mail van 1 juli 2016 via de VLUHR de masterproefcommissie aanvullende informatie gevraagd over het oordeel m.b.t. de borging van het gerealiseerd

Pagina 5 van 8 eindniveau van de betrokken opleidingen. Bij e-mail van 4 juli 2016 heeft de NVAO de aanvullende informatie ontvangen. De NVAO heeft de aanvullende informatie in haar oordeelsvorming betrokken.

Aanbevelingen commissie

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissies.

Bevindingen NVAO

- Het AACSB-rapport en AACSB-accreditatie voldoen aan de equivalentie-eisen van de NVAO, met uitzondering van de beoordeling van het gerealiseerd niveau van de individuele opleidingen; De AACSB-beoordeling wordt beschouwd als een externe beoordeling;
- De VLUHR-commissie heeft voor de aanvullende externe beoordeling van het gerealiseerde niveau het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Beide visitatierapporten geven inzicht in de samenstelling van de commissies;
- Beide visitatierapporten tezamen bevatten een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

betreffende de accreditatie van de Executive Master of Business Administration (master na master), Master in het Publiek Management (master na master), Master of Enterprise IT Architecture (master na master), Master of IT Governance and Assurance (master na master), Master in de Human Resource Management (master na master), Master of Finance (master na master), Master of Global Management (master na master) van de Antwerp Management School.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex hoger onderwijs in Vlaanderen, in het bijzonder artikel II.149, wordt de internationale accreditatie, verleend aan de opleidingen

- Executive Master of Business Administration (master na master),
- Master in het Publiek Management (master na master),
- Master of Enterprise IT Architecture (master na master),
- Master of IT Governance and Assurance (master na master),
- Master in de Human Resource Management (master na master),
- Master of Finance (master na master),
- Master of Global Management (master na master),

van de Antwerp Management School, aangevuld met de VLUHR-beoordeling van het gerealiseerde niveau, overgenomen en worden de opleidingen geaccrediteerd. De opleidingen worden aangeboden te Antwerpen. De Master of Global Management omvat de volgende afstudeerrichtingen: Global Supply Chain Management, China-Europe Business Studies, 3Continent Master in Strategic Marketing.

De accreditatie geldt vanaf 1 oktober 2016 tot en met 30 september 2020.

Den Haag, 23 september 2016

De NVAO
Voor deze:



P. Zevenbergen
(bestuurder)

¹ Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij e-mail van 7 september 2016 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

Naam instelling	Antwerp Management School
Adres instelling	Het Brantijser Sint- Jacobsmarkt 9-13 B-2000 ANTWERPEN
Aard instelling	ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit & Hogescholen Antwerpen
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	<ul style="list-style-type: none"> - Executive Master of Business Administration - Master in het Publiek Management - Master of Enterprise IT Architecture - Master of IT Governance and Assurance - Master in de Human Resource Management - Master of Finance - Master of Global Management
Niveau en oriëntatie	master na master
Bijkomende titel	geen
Opleidingsvarianten: Afstudeerrichtingen Studietraject voor werkstudenten	Afstudeerrichtingen binnen de Master of Global Management: - Global Supply Chain Management - China-Europe Business Studies - 3Continent Master in Strategic Marketing
Onderwijstaal	Nederlands / Engels
Vestiging(en) opleidingen	Antwerpen, Moskou
Studieomvang (in studiepunten)	60 ECTS
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2016
Academieja(a)r(en) waarin de opleidingen worden aangeboden ²	2015-2016
(Delen van) studiegebied(en)	Economische Wetenschappen
ISCED benaming van het studiegebied	Economy

² Betreft het lopende academiejaar, op het ogenblik van de accreditatieaanvraag

AACSB Peer Review Team

Voorzitter:

- dr. Jerry Tomberlin, decaan Sprott School of Business, Carleton University, Ottawa;

Leden:

- prof. Frank Horwitz, Cranfield School of Management, Cranfield University;
- prof. dr. Oliver Lorz, decaan School of Business and Economics, RWTH Aachen University;
- Arie van Scheepen B Eng, part-time student Public Administration and Organization Science, Utrecht University (student-lid).

VLUHR-Masterproefcommissie

- Prof. dr. Walter Baets, Directeur Graduate School of Business, University of Cape Town, Zuid-Afrika;
- Prof. dr. Ed Nijssen, professor Marketing TU Eindhoven, Nederland;
- Prof. dr. Piet Pauwels, Hoogleraar Marketing en decaan Bedrijfseconomische wetenschappen, Universiteit Hasselt;
- Prof. dr. Celeste Wilderom, Hoogleraar Change Management & Organizational Behavior, International Business Administration, Universiteit Twente.

De commissie werd ondersteund door Marleen Bronders, secretaris.