

## **Besluit** **Accreditatiebesluit met een positief eindoordeel met beperkte geldigheidsduur voor de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool PXL**

### **Samenvattende bevindingen en overwegingen**

<b>datum</b>	De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming op de onderstaande elementen uit het
22 oktober 2014	visitatierapport.
<b>onderwerp</b>	
Accreditatiebesluit	<i>Generieke kwaliteitswaarborg 1 – Beoogd eindniveau</i>
(002860)	De visitatiecommissie (commissie) beoordeelt het beoogd eindniveau als voldoende.
<b>bijlage</b>	

- 4 De bachelor journalistiek van de Hogeschool PXL kiest voor het opleiden van multi-inzetbare generalisten die thuis zijn in geschreven, tv-, radio- en onlinejournalistiek. De opleiding is goed ingebed in de Limburgse context en heeft vanuit een Euregionaal perspectief meer oog voor Duits dan de andere Vlaamse opleidingen. Op het verplicht aanbieden van Duits na, profileert de opleiding zich verder inhoudelijk niet. De commissie meent dan ook dat de profilering verder kan verscherpt worden.

De opleiding koos ervoor de dertien domeinspecifieke leerresultaten uit het domeinspecifiek leerresultatenkader over te nemen als opleidingsspecifieke leerresultaten. De enige toevoeging was de expliciete vermelding van het Duits. De beoogde opleidingsspecifieke leerresultaten sluiten aan bij de eisen die het Vlaams kwalificatieraamwerk wat betreft niveau en oriëntatie stelt aan een professionele bacheloropleiding. De commissie waardeert de inspanningen om het domeinspecifieke leerresultatenkader te vertalen naar hanteerbare instrumenten binnen de opleiding.

De commissie heeft vastgesteld dat de doelstellingen aansluiten bij de eisen die vanuit het werkveld worden gesteld aan de opleiding. Ze meent dat de opleiding baat zou hebben bij een ambitieuzere samenstelling van de werkveldcommissie. Een kritische werkveldcommissie met een minder regionale inslag die de lat hoog legt voor de opleiding zou de opleiding immers scherper houden en bijdragen aan de kwaliteit van de opleiding.

### *Generieke kwaliteitswaarborg 2 – Onderwijsproces*

De commissie beoordeelt het onderwijsproces als voldoende.

De commissie heeft de inhoud en de vormgeving van het programma grondig bestudeerd. In het curriculum wordt veel aandacht besteed aan algemene vorming. In de tweede schijf van de opleiding ligt de nadruk op het technisch onder de knie krijgen van de print-, tv-, radio-, en onlinejournalistiek. Verhalen leren vertellen komt hierdoor in de verdrukking. De commissie waardeert dat de opleiding dit zelf heeft vastgesteld en inspanningen levert om

Pagina 2 van 13 het programma te heroriënteren richting storytelling. De samenhang van het programma wordt nagestreefd door het werken met zes inhoudelijke fundamenten: journalistiek, media, maatschappij, communicatie, toegepaste informatica en vreemde talen. De samenhang van het programma kan verder verbeterd worden door transfereerbare competenties meer als dusdanig te benoemen en te kaderen. De commissie vindt de integratie van journalistieke vorming met het vreemdetalenonderwijs een voorbeeld voor collega-opleidingen.

Praktijkgerichtheid is een van de doelstellingen van de opleiding. De studenten werken in twee soorten praktijkgerichte projecten. De redactieoefeningen vormen een sterk punt van de opleiding. In de tweewekelijkse projecten leveren de studenten aan het einde van elke periode krant, audio- en beeldreportages en onlinestukken af. Daarnaast worden er ook redactionele weken georganiseerd. De opleiding heeft met de website XIOSkrant.be een eigen medium dat studenten toelaat de journalistieke producten die ze tijdens hun opleiding maken, te publiceren. Dit is een waardevol initiatief. De opleiding kiest voor één lange stage (14 weken) aan het eind van de opleiding. De commissie pleit ervoor om de stageplaatsen sterker op voorhand te screenen om de kwaliteitscontrole sterker in de hand te houden. De commissie vindt het een sterk punt van de opleiding dat studenten in het wekelijks verslag verplicht worden te reflecteren over het eigen functioneren in relatie tot de doelstellingen van de stage. Ze meent wel dat de opleiding de studenten nog beter kan ondersteunen bij hun zelfreflectie.

Er is de voorbije jaren geïnvesteerd in professionalisering en studentgerichte onderwijsvernieuwing. Dit heeft geleid tot een breed spectrum aan werkvormen die studenten vaak aanzetten tot zelfstandig en actief leren. Hoewel de commissie de gebruikte variatie aan werkvormen en het studiemateriaal waardeert, mist zij een geëxpliciteerd didactisch concept dat de keuze voor concrete werkvormen en de opbouw van het programma didactisch stuurt.

De voorbije jaren heeft de opleiding op diverse vlakken geïnvesteerd in internationalisering. Via de buitenlandprojecten komt iedere student in contact met de Duitse en/of Franse realiteit. De commissie beveelt aan om studenten sterker te stimuleren om deel te nemen aan uitgaande studentenmobiliteit in het kader van Erasmus.

De begeleiding van de studenten is goed uitgebouwd en sluit aan bij hun noden. De commissie vindt in het bijzonder de begeleiding op basis van kerntalentenanalyse een sterk punt. Studenten worden zo gestimuleerd om niet alleen te focussen op wat misloopt, maar ook aandacht te besteden aan hun sterke punten.

De commissie is over het algemeen tevreden over de beschikbare infrastructuur. De mediatheek heeft een groot arsenaal aan moderne audiovisuele apparatuur ter beschikking dat door de studenten gratis kan ontleend worden.

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding gedragen wordt door een gedreven team dat dicht bij de studenten staat. De opleiding beschikt over een voldoende breed spectrum aan deskundigheden binnen het docententeam voor het aanbieden van theoretische kaders. De commissie beveelt wel aan om meer mensen bij de opleiding te betrekken die met twee voeten in de praktijk staan en vanuit die ervaring studenten kunnen enthousiasmeren en inspireren.

Pagina 3 van 13 De commissie waardeert de inspanningen die de opleiding levert om docenten, studenten en het werkveld te betrekken bij de evaluatie en verbetering van de kwaliteit van de opleiding. De commissie beveelt aan werk te maken van het actiever betrekken van de alumni, zodat hun feedback op de opleiding kan gebruikt worden om de kwaliteit van de opleiding te verbeteren.

Concluderend stelt de commissie vast dat het programma, het personeel en de voorzieningen een onderwijsleeromgeving vormen waarin gewerkt wordt aan het verwerven van de beoogde leerresultaten. Studenten worden intensief begeleid en krijgen continu feedback. Ze krijgen heel wat oefenmogelijkheden in binnen- en buitenland om in een redactiecontext te leren werken. In het nieuwe curriculum wordt meer aandacht besteed aan storytelling. De commissie rekent erop dat de implementatie van de plannen zal bijdragen tot het wegwerken van de vastgestelde tekortkomingen. Zij meent dat daartoe wel een versterking van het team van lectoren noodzakelijk zal zijn op het vlak van werkveldexpertise en storytelling.

#### *Generieke kwaliteitswaarborg 3 – Gerealiseerd eindniveau*

De commissie beoordeelt het gerealiseerd eindniveau als onvoldoende.

De commissie stelt vast dat het nagestreefde eindniveau onvoldoende geconcretiseerd wordt in de beoordeling en de toetsing. De meeste opdrachten die de commissie heeft ingezien bieden onvoldoende journalistieke kwaliteit om te waarborgen dat de beoogde leerresultaten gehaald worden.

Ondanks de inspanningen om competenties en deelcompetenties toe te wijzen aan de verschillende opleidingsonderdelen, ontbreekt nog een echt toetsbeleid waarbij een duidelijke link tussen de nagestreefde leerresultaten, het didactisch concept en gebruikte evaluatiemethodes wordt gelegd en waarbij gewaakt wordt over de betrouwbaarheid en de validiteit van beoordeling en toetsing. Wel wordt gebruik gemaakt van een voldoende gevarieerd pakket van evaluatievormen. De commissie vindt de aanpak van de beoordeling van attitudeontwikkeling een sterk punt van de opleiding. Ze waardeert de aandacht voor procesevaluatie, maar vindt dat deze ten koste gaat van productevaluatie.

Naast het bewaken van het journalistiek niveau bij opdrachten die studenten moeten afleveren, is de commissie van mening dat een bachelorproef een goed instrument kan zijn om een duidelijke eindstreep te tekenen voor de opleiding en te bewaken dat iedere student dit eindniveau haalt.

Het verrast de commissie dat de opleiding nauwelijks inspanningen levert om zicht te krijgen op waar de afgestudeerden terecht komen na de opleiding. Tijdens de visitatie gaven alumni aan dat weinig jaargenoten in de journalistiek terechtkomen. Ook vertegenwoordigers van het werkveld geven aan dat zij tijdens de stage een niet onbelangrijk deel van de studenten aan het eind van de opleiding niet klaar vinden voor de journalistiek. De commissie vindt dit zorgwekkend. De vertegenwoordigers van het werkveld merken ook op dat er grote verschillen zijn in de kwaliteit van de afgestudeerden met wie ze te maken krijgen.

Een derde van de studenten haalt binnen de 3 jaar een diploma. Dat ligt rond het Vlaams gemiddelde. Ook het aantal studenten dat afstudeert na vier jaar (zo'n 14,3%) is

Pagina 4 van 13 vergelijkbaar met het Vlaams gemiddelde. De commissie vindt deze cijfers redelijk gezien de context waarin de opleiding werkt.

#### *Eindoordeel commissie*

De commissie heeft vastgesteld dat de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) niet voldoet aan alle generieke kwaliteitswaarborgen. Ze beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende met beperkte geldigheidsduur.

#### **Aanbevelingen**

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van de commissie, in het bijzonder de aanbevelingen met betrekking tot het gerealiseerd eindniveau.

#### **Bevindingen**

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- Het visitatierapport is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Kader voor de opleidingsaccreditatie 2de ronde (8 februari 2013);
- De commissie heeft voor de externe beoordeling het visitatieprotocol gevolgd zoals vastgesteld door de Vlaamse Universiteiten en Hogescholen Raad (augustus 2013);
- Het visitatierapport geeft inzicht in de samenstelling van de commissie;
- Het visitatierapport bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO volgt het eindoordeel van de visitatiecommissie: voldoende met beperkte geldigheidsduur. De commissie stelt duidelijk dat het nagestreefde eindniveau onvoldoende geconcretiseerd wordt in de beoordeling en toetsing. Er wordt gebruik gemaakt van een voldoende gevarieerd pakket aan evaluatievormen, maar er ontbreekt een echt toetsbeleid. De commissie stelt dat de opleiding veel aandacht heeft voor procesevaluatie, maar ten koste van productevaluatie. Ze betreurt in dit kader ook het ontbreken van een bachelorproef die een goed instrument kan zijn om het eindniveau van de studenten te meten. De commissie heeft een aantal opdrachten ingezien en stelt dat deze onvoldoende journalistieke kwaliteit bieden om te waarborgen dat de beoogde leerresultaten worden behaald. De vertegenwoordigers van het werkveld die de commissie heeft gesproken vinden dat een niet onbelangrijk deel van de studenten aan het eind van hun opleiding niet klaar zijn voor de journalistiek. Zij geven bovendien aan dat er grote verschillen zijn in de kwaliteit van de afgestudeerden.

Alleen al om elk van deze redenen beoordeelt de NVAO de aanvraag voldoende maar met beperkte geldigheidsduur.

#### **Herstelplan**

Het 'Reglement tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie, instellingsreview en toets nieuwe opleiding' (13 mei 2013) van de NVAO stelt dat "Een accreditatieaanvraag die gestoeld is op een visitatierapport dat aangeeft dat de opleiding op één of meerdere opleidingsvarianten slechts voldoet aan één of twee generieke kwaliteitswaarborgen, is voorzien van een herstelplan dat betrekking heeft op de als onvoldoende beoordeelde generieke kwaliteitswaarborgen voor de betrokken opleiding(svariant)en." (Art. 28.§1)

De NVAO heeft vastgesteld dat de opleiding aan haar accreditatieaanvraag een herstelplan heeft toegevoegd. De opleiding heeft in haar herstelplan niet enkel de aanbevelingen van

Pagina 5 van 13 de commissie met betrekking tot de als onvoldoende beoordeelde derde generieke kwaliteitswaarborg opgenomen, maar ook de aanbevelingen van de commissie bij de andere kwaliteitswaarborgen. Er worden in het herstelplan zes strategische doelstellingen geformuleerd die worden uitgewerkt in operationele doelstellingen.

De opleiding vraagt de maximale termijn van de accreditatie met beperkte geldigheidsduur, zijnde drie jaar, omdat zij een korte periode onvoldoende acht om de in het herstelplan voorgestelde aanpassingen volledig te implementeren.

Zoals bepaald in het hoger aangehaalde reglement bestuursbeginselen (Art. 28.§1.) kan de NVAO het herstelplan ter beoordeling voorleggen aan de commissie die het visitatierapport heeft opgesteld, dan wel aan een beperktere of andere commissie, bestaande uit ten minste drie leden, waaronder ten minste één vakdeskundige en één onderwijsdeskundige. De NVAO heeft het herstelplan voorgelegd aan drie leden van de commissie, zijnde: Dhr. Permentier, voorzitter van de commissie, Prof. dr. Antonia Aelterman, onderwijsdeskundige en Mevrouw Margo Smit, vakdeskundige.

Op 27 augustus heeft de commissie haar oordeel over het herstelplan (bijlage 5) gegeven. De commissie concludeert samenvattend dat het herstelplan afdoende is: het is toereikend en haalbaar met het oog op de eisen die de NVAO er aan stelt:

*“De strategische doelstellingen en acties vermeld in het herstelplan moeten kunnen leiden tot een verbetering van het niveau van de afgestudeerden. Dit herstelplan is doordacht, uitgebreid en tot stand gekomen in overleg met het werkveld. De opleiding doet in dit herstelplan meer dan wat er van haar verwacht wordt. Er wordt namelijk ingezet op een integraal plan van aanpak. Het didactisch concept is expliciet uitgewerkt en dient als leidraad om verbeteracties te concretiseren.*

*Zorg blijft rond het kleine docentencorps dat erg veel op zich moet nemen, en dan ook nog moet professionaliseren. Inzet van het hernieuwd aan te boren externe netwerk kan mogelijk op een aantal terreinen soelaas bieden. Maar de hogeschool zal zeker ‘over de brug’ moeten komen. Tijd en financiële middelen zullen beschikbaar moeten komen. Bij de mondelinge rapportage heeft de commissie de opleiding een ‘kritische vriend’ toegewenst die de opleiding coacht door het veranderingsproces. Die moet volgens ons buiten de opleiding gezocht worden, in het werkveld. De opleiding moet immers rekening houden met het toch vaak eigenwijze en tegelijk volatiele werkveld, dat echt wat te zeggen wil hebben. Het is een moeilijke balansoefening, waarbij de commissie de opleiding alleen maar heel erg veel succes kan wensen.”*

De NVAO stelt vast dat het herstelplan gemotiveerd en op navolgbare wijze door de commissie als haalbaar en toereikend is beoordeeld.

Pagina 6 van 13 **Besluit<sup>1</sup>**

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) van de Hogeschool PXL.


De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.149, besluit de NVAO een accreditatie met beperkte geldigheidsduur te verlenen aan de opleiding Bachelor in de journalistiek (professioneel gerichte bachelor) georganiseerd door de Hogeschool PXL. De opleiding wordt aangeboden te Hasselt en kent geen afstudeerrichtingen. De kwaliteit van de opleiding is voldoende met beperkte geldigheidsduur. De NVAO kent een accreditatie toe voor een periode van drie jaar.

De accreditatie geldt vanaf 1 oktober 2015 tot en met 30 september 2018.

Den Haag, 22 oktober 2014

De NVAO  
Voor deze:

by 

Paul Zevenbergen  
Bestuurder

Lucien Bollaert  
Bestuurder

---

<sup>1</sup> Het ontwerp van accreditatiebesluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. De instelling heeft per e-mail van 16 september 2014 laten weten geen opmerkingen te hebben.

De onderstaande tabel geeft per generieke kwaliteitswaarborg het globaal oordeel van de NVAO weer, alsook het eindoordeel.

<b>Generieke kwaliteitswaarborg</b>	<b>Oordeel</b>
1. Beoogd eindniveau	Voldoende
2. Onderwijsproces	Voldoende
3. Gerealiseerd eindniveau	Onvoldoende
<b>Eindoordeel</b>	<b>Voldoende met beperkte geldigheidsduur</b>

Naam instelling	Hogeschool PXL
Adres instelling	Elfde-Liniestraat 24 B-3500 Hasselt
Aard instelling	Ambtshalve geregistreerd
Naam associatie	Associatie Universiteit-Hogescholen Limburg (AUHL)
Naam opleiding (Graad, kwalificatie, specificatie)	Bachelor in de journalistiek
Niveau een oriëntatie	Professioneel gerichte bachelor
Bijkomende titel	Geen
Opleidingsvarianten: – Afstudeerrichtingen – Studietraject voor werkstudenten	– Geen – Geen
Onderwijsstaal	Nederlands
Vestiging(en) opleiding	Hasselt
Studieomvang (in studiepunten)	180
Vervaldatum accreditatie, tijdelijke erkenning of erkenning nieuwe opleiding	30 september 2015
Academieja(a)r(en) waarin opleiding wordt aangeboden	2013-20104
(Delen van) studiegebied(en)	Handelswetenschappen en bedrijfskunde
ISCED benaming van het studiegebied	32 Journalism and information 321 Journalism and reporting



De opleiding Bachelor in de journalistiek beoogt de volgende leerresultaten:

1. Passende, relevante en telkens nieuwe onderwerpen en invalshoeken kiezen in functie van productiedoel, doelgroep en medium, rekening houdend met journalistieke selectiecriteria.
2. Op basis van een brede algemene kennis nieuwsfeiten in een breedmaatschappelijke en historische context plaatsen en duiden, en hun nieuwswaarde correct inschatten.
3. Gericht, kritisch en met de nodige afstandelijkheid informatie verzamelen met journalistieke researchmethoden en die informatie correct weergeven.
4. Betrouwbare en diverse bronnen raadplegen en analyseren, zowel van de traditionele nieuwsproviders als van alternatieve (nieuwe) informatiekkanalen, nichemedia en anderstalige bronnen (zeker in het Frans en Engels) en daartoe de nodige interviewtechnieken beheersen.
5. Informatie in correct Nederlands verwerken tot een publiceerbaar / uitzendbaar eindproduct, rekening houdend met de wetmatigheden en beperkingen van het medium, zoals tijd, volume, doel, journalistiek genre, format, doelgroep,...
6. Mediumspecifieke technische vaardigheden beheersen om een journalistiek verhaal te vertellen, rekening houdend met een mogelijke crossmediale en multimediale context.
7. Op teamgerichte, zelfstandige en ondernemende wijze functioneren, plannen en organiseren in een monomediale/multimediale/ crossmediale redactie, ook in professioneel moeilijke omstandigheden en in het zicht van deadlines.
8. De deontologische code voor journalisten kennen, begrijpen en kritisch toepassen.
9. Blijk geven van een verantwoordelijke en (zelf)kritische houding tegenover eigen werk en dat van anderen.
10. Integreren van vertrouwde met diverse journalistieke werkomgevingen, mediabedrijf, mediamarkt, mediarecht en medialandschap in de journalistieke activiteiten en loopbaan.
11. Blijk geven van een duurzame leergierigheid en nieuwsgierigheid om actuele gebeurtenissen en nieuwsfeiten te volgen
12. Kritisch reflecteren over de rol en de invloed van journalistiek in de maatschappij en over de ontwikkelingen binnen het vak.
13. Nederlands, Frans en Engels als werkinstrumenten gebruiken om efficiënt te communiceren en professioneel te functioneren in diverse journalistieke werksituaties.

Voorzitter:

- Ludo Permentier, projectleider communicatie Nederlandse Taalunie, voormalig redacteur en taaladviseur De Standaard;

Leden:

- Jean Philip De Tender, mediamanager Television bij Eén, gastdocent Instituut voor Journalistiek;
- Margo Smit, directeur Vereniging voor Onderzoeksjournalistiek (VVOJ);
- Prof. dr. Antonia Aelterman, hoofddocent, vakgroep Onderwijskunde, Universiteit Gent (onderwijsdeskundige);
- Zico Saerens, student Journalistiek, Arteveldehogeschool (student-lid).

De commissie werd ondersteund door Ken Lambeets (tot januari 2013) en Pieter-Jan Van de Velde (vanaf januari 2013), secretaris.

**criterium 1: Acties**

*De opleiding geeft de acties weer die zij zal inzetten om de negatieve beoordeling om te buigen. De opleiding brengt door middel van deze acties de aanbevelingen van de commissie in de praktijk.*

Oordeel: voldoende

Motivering:

In het herstelrapport worden zes strategische doelstellingen geformuleerd; die worden systematisch uitgewerkt in operationele doelstellingen. De opleiding neemt hierin niet alleen de aanbevelingen mee die door de commissie geformuleerd zijn op generieke kwaliteitswaarborg 3 – die als onvoldoende is beoordeeld – maar ook de aanbevelingen m.b.t. de andere kwaliteitswaarborgen, waarop al een voldoende is behaald. Dat de belanghebbenden (onder andere ook studenten en het werkveld) van bij het begin bij elk veranderingsproces betrokken worden, is positief. Wel maakt de commissie zich zorgen over de extra werkdruk die dit legt op de docenten (zie hieronder).

De commissie waardeert deze ambitieuze aanpak en ook het feit dat de opleiding eerst haar visie op journalistiek en haar missie als onderwijsinstelling actualiseert, vervolgens het didactisch concept expliciteert, dat vertaalt naar het curriculum, om tot slot een afgestemd evaluatiebeleid te realiseren, zoals werd gevraagd in de aanbevelingen.

Hierbij moet wel worden gewaarschuwd voor algemene slogans. De vaak gebruikte term 'authentiek onderwijs', krijgt bijvoorbeeld pas betekenis als die term vertaald wordt naar stimulerende en in de praktijk uitvoerbare opdrachten. In het herstelplan vindt de commissie te weinig terug dat journalistieke werkstukken altijd duidelijk op een doelgroep gericht moeten zijn (waarbij ook de diversiteit van de doelgroepen wordt bewaakt), hoe dat wordt aangegeven bij het formuleren van de opdracht en hoe dat wordt geëvalueerd. Wij zien in het herstelplan nog te weinig dat journalistieke werkstukken ook bij de doelgroepen terechtkomen.

Dat er een leerlijn wordt opgezet voor onderzoekscompetenties waardeert de commissie, maar ze vindt het jammer dat die (nog) niet geconcretiseerd zijn. In het herstelplan worden alleen gesprekken met diverse belanghebbenden aangekondigd. Het opzetten van de bachelorproef komt als degelijk over. De commissie beveelt het betrekken van externen bij de beoordeling daarvan ten zeerste aan, al moet de eindverantwoordelijkheid bij de opleiding blijven.

De commissie juicht ten slotte de maatregelen toe om instromende studenten beter te informeren over de inhoud en de zwaarte van de studie en het beroep. Dat én de reeds in het visitatierapport geprezen inspanningen om studenten te begeleiden, kunnen tot voorbeeld strekken voor andere opleidingen.

**Criterium 2: Middelen**

*De opleiding vermeldt de noodzakelijke middelen die zij zal gebruiken om deze acties te realiseren. Deze middelen zijn adequaat en voldoende om het vooropgestelde doel te bereiken.*

Oordeel: voldoende

Motivering:

Uit het plan blijkt dat de hersteloperatie vanuit de hogeschool in den brede ondersteund wordt, maar de commissie krijgt geen zicht op extra middelen, die ongetwijfeld nodig zullen zijn om de hervorming rond te krijgen en de opleiding op een hoger niveau te tillen. Wij zien in de talrijke schema's hoeveel extra werk deze operatie op de schouders van het docentencorps legt, terwijl we bij ons bezoek aan de instelling al tot de vaststelling kwamen dat de werkdruk er erg hoog is. (Gelukkig ook de motivatie van het personeel!)

De commissie waardeert de steun die de opleiding van de hogeschool krijgt, met name bij het uitbouwen van een intern en extern netwerk waardoor de opleiding zich kwaliteitsvol kan ontwikkelen, bij het evaluatiebeleid en de vorming, bijscholing en coaching van het personeel. Specifiek m.b.t. kwaliteitswaarborg 3 stelt de opleiding een evaluatiebeleid op, aansluitend bij het evaluatiebeleid van Hogeschool PXL. Het evaluatiebeleid moet het volledige opleidingsteam ertoe aanzetten om het evaluatiegebeuren grondig te overdenken in functie van de te verwerven competenties en op die manier het eindniveau van de afgestudeerden te bewaken.

**Criterium 3: Indicatoren**

*De opleiding geeft adequate indicatoren aan die zij zal gebruiken om de verbeteringen te toetsen.*

Oordeel: voldoende

Motivering:

Het herstelplan tekent een duidelijk beeld, in stappen van visie naar operationele doelen en acties. De commissie waardeert ten eerste de extensieve uitwerking hiervan, met name de concrete en realistische indicatoren waaraan de vooruitgang kan worden afgemeten.

De commissie had graag de competentiematrix hierbij gezien. Zonder dat schema is het moeilijk om na te gaan of het curriculum alle competenties van het domeinspecifieke referentiekader dekt. Volgens het herstelplan zal dit echter uitgewerkt worden tegen november 2014.

#### **criterium 4: Tijdsfad**

*De opleiding plaatst de verbeteracties binnen een realistisch tijdsfad van maximum drie jaar. Het uitgezette tijdsfad is passend bij de voorziene acties (niet te lang, niet te kort).*

Oordeel: voldoende

Motivering:

Het valt op dat de timing en de rolverdeling in het herstelplan zeer strak zijn. Voor de commissie is het moeilijk in te schatten hoe realistisch het is om dit schema aan te houden.

Positief is dat de opleiding meteen aan de slag is gegaan na de mondelinge rapportering van de visitatiecommissie. Een aantal acties was trouwens al in gang gezet (o.m. de programmawijziging) en voor een aantal punten wordt verder gebouwd op eerder gemaakte keuzes (bijvoorbeeld het taalbeleid, de attitudeschaal, de aandacht voor storytelling); andere zijn meer expliciet aangepakt (bijv. het onderdeel "professionele identiteit").

De timing is goed, maar niet volmaakt. Voor sommige onderdelen van het veranderingstraject wordt veel tijd uitgetrokken en ze kosten veel energie, bijvoorbeeld met alle betrokkenen een heldere visietekst schrijven. Dat mag geen reden zijn om andere onderdelen, waar acties misschien voor de hand liggen, uit te stellen. Zo ziet de commissie geen reden om langer te wachten met de professionalisering van het personeel of het invoeren van de bachelorproef. De commissie raadt aan te vermijden dat er nog veel moet gebeuren in 2015-2016, het academiejaar van de ultieme toets.

Zoals in strategische doelstelling drie vermeld is, bestaat de belangrijkste opdracht voor de opleiding erin om "het evaluatiebeleid grondig bij te sturen, zodat dit een garantie biedt voor het beoogde niveau van de beginnende beroepsbeoefenaar. De journalistieke stukken die het eindniveau van de student moeten aantonen, moeten meer journalistieke kwaliteit bieden om te kunnen voldoen aan de beoogde leerresultaten, in het bijzonder het kunnen realiseren van een publiceerbaar of uitzendbaar eindproduct". Een bezoek aan de website Relaz leert ons dat dit nog niet het geval is. Met name de video's zijn nog niet van het niveau dat we mogen verwachten. De opleiding krijgt nog drie jaar om de lat voor elke student hoger te leggen. Dat lijkt ons een realistische termijn, maar dan moet de vaart in de hervorming gehouden worden.