

Besluit

Accreditatierapport en -besluit met een positieve beoordeling van de accreditatieaanvraag voor de opleiding Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde (academisch gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven

	Context
datum	3 september 2014
onderwerp	Accreditatierapport en -besluit (003011)
bijlage	2

In het kader van de integratie van de academische hogeschoolopleidingen is de opleiding per academiejaar 2013-2014 ingekanteld in de Katholieke Universiteit Leuven en samengevoegd met de volgende andere opleidingen, die samen met onderhavige opleiding de opleidingsvarianten zijn van de Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde:

- Katholieke Hogeschool Sint-Lieven:
Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde, te Aalst en Gent, geaccrediteerd bij besluit van 15 november 2012 tot en met het einde van het academiejaar 2018-2019,
- Lessius Mechelen (ook: Thomas More Mechelen):
Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde, te Sint-Katelijne-Waver, geaccrediteerd bij besluit van 6 december 2012 tot en met het einde van het academiejaar 2018-2019.

Oordeel en samenvattend advies

De NVAO steunt haar inhoudelijke besluitvorming in hoofdzaak op de onderstaande elementen uit het visitatierapport.

Doelstellingen

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure.

Programma (facetten 2.2 en 2.3)

Het curriculum is opgesplitst in twee delen. In de eerste drie semesters wordt een generiek programma aangeboden aan alle studenten voor de bacheloropleiding industriële wetenschappen. In de semesters vier tot zes kunnen studenten de afstudeerrichting

Pagina 2 van 8 bouwkunde kiezen. Voor de afstudeerrichting bouwkunde zijn minimaal 71 studiepunten bouwkundige opleidingsonderdelen en 9 studiepunten algemene opleidingsonderdelen gelijk op de verschillende campussen.

De commissie vindt dat zowel het gemeenschappelijke programma als de eigen accenten van de Campus Oostende een behoorlijke concretisering vormen van de nagestreefde doelstellingen. De opleiding bewaakt dat alle nagestreefde leerresultaten in minstens één onderwijsleeractiviteit aangeleerd en/of getraind en geëvalueerd worden. De afstemming voor de semesters 4 tot 6 was niet tijdig afgerond, waardoor semester 4 nog niet ingevoerd kon worden in 2013-2014. De commissie heeft op basis van de ervaringen met het aangepaste oude programma en de plannen voor het nieuwe gemeenschappelijke programma er vertrouwen in dat het vernieuwde programma studenten in staat zal stellen de nagestreefde leerresultaten te verwerven. In het bijzonder meent de commissie dat de leerlijn Structuurmechanica, die tijdens de vorige visitatie het minst goed ontwikkeld was, nu logischer opgebouwd is. De commissie heeft voorts vastgesteld dat in het vernieuwde programma de Eurocodes 0, 1, 2, 3 en 7 systematisch aangebracht worden. Studenten leren hierdoor op een correcte manier omgaan met belastingscombinaties. Verder heeft de commissie vastgesteld dat de opleiding duidelijk meer aandacht besteedt aan het voorbereiden van studenten op het werken met de nodige softwarepakketten.

De commissie constateert dat het nieuwe programma is uitgewerkt in overleg tussen vertegenwoordigers van de campussen Oostende, Gent en Sint-Katelijne-Waver. Per leerlijn is de inhoud en de opbouw verder besproken door de betrokken docenten van de campussen Oostende. De lesgevers geven aan dat hierdoor het opleidingsprogramma doordachter opgebouwd is; hiaten en overlappingsen zijn weggewerkt. Ten opzichte van de vorige visitatie stelt de commissie een betere opbouw van de leerlijn Structuurmechanica vast en het onderbrengen van grondmechanica en geotechniek in de leerlijn Water en grond, waardoor een aantal overlappingsen is weggewerkt. De commissie waardeert voorts de transversale leerlijn Projectwerk en laboratoria, waarmee de opleiding monodisciplinaire en discipline-overschrijdende projecten samenbrengt. Op het moment van de visitatie was de opleiding nog niet gestart met de implementatie van de semesters 4 tot 6. De commissie beveelt aan om bij deze implementatie de samenhang met de eerste drie semesters van het programma zorgvuldig te bewaken.

Inzet van personeel

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure.

Voorzieningen

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure.

Interne kwaliteitszorg

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure.

Resultaten

Dit onderwerp werd niet behandeld tijdens de verkorte procedure.

Eindoordeel commissie

Gegeven de positieve score die bij de herbeoordeling aan het onderwerp 2 (programma) werd toegekend, en overwegende de positieve scores die in het rapport uit 2012 aan de andere onderwerpen uit het beoordelingskader werden

Pagina 3 van 8 toegekend, besluit de commissie dat er binnen de opleiding voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn en heeft zij aldus een **positief eindoordeel** over de Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde (academisch gerichte bachelor).

Bevindingen NVAO

De NVAO komt tot de volgende vaststellingen:

- De externe beoordeling is opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO (14 februari 2005) en volgens de daarbij behorende beslisregels;
- De visitatiecommissie heeft voor de externe beoordeling het door de VLUHR vastgestelde visitatieprotocol gevolgd;
- De externe beoordeling verschaft inzicht in de samenstelling van de visitatiecommissie;
- De externe beoordeling bevat een onderzoek ten gronde naar de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de externe beoordeling over de voorliggende opleiding regelmatig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd. De NVAO kan zich dan ook aansluiten bij de bevindingen en overwegingen voor alle facetten en onderwerpen, zoals verwoord in het visitatierapport. De eindconclusie uit het visitatierapport wordt gevolgd.

betreffende de accreditatie van de Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde (academisch gerichte bachelor) van de Katholieke Universiteit Leuven.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit:

Met toepassing van de Codex Hoger Onderwijs, in het bijzonder de artikelen II.133-II.138, II.147 en II.386-II.387, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde (academisch gerichte bachelor), opleidingsvarianten gedoceerd te Aalst, Gent, Oostende en Sint-Katelijne-Waver van de Katholieke Universiteit Leuven goedgekeurd en wordt zij geaccrediteerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt – overeenkomstig artikelen II.386 en II.387 van de Codex Hoger Onderwijs – vanaf de aanvang van het academiejaar 2013-2014 tot en met het einde van het academiejaar 2018-2019.

Den Haag, 3 september 2014

De NVAO:
Voor deze:



Lucien Bollaert
Bestuurder

¹ Het ontwerp van accreditatierapport en –besluit werd aan de instelling bezorgd voor eventuele opmerkingen en bezwaren. Bij brief van 26 augustus 2014 heeft de instelling laten weten geen opmerkingen te hebben.

De tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie weer.

ONDERWERP	ORDEEL	FACET	ORDEEL
1 Doelstellingen opleiding	V*	1.1 niveau en oriëntatie	V*
		1.2 domeinspecifieke eisen	V*
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V*
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V*
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V*
		2.6 studieomvang	OK*
		2.7 afstemming vormgeving - inhoud	V*
		2.8 beoordeling en toetsing	G*
		2.9 masterproef	Nvt
3 Inzet van personeel	V*	3.1 eisen gerichtheid	V*
		3.2 kwantiteit	V*
		3.3 kwaliteit	V*
4 Voorzieningen	V*	4.1 materiële voorzieningen	V*
		4.2 studiebegeleiding	G*
5 Interne kwaliteitszorg	V*	5.1 evaluatie resultaten	V*
		5.2 maatregelen tot verbetering	V*
		5.3 betrokkenheid	V*
6 Resultaten	V*	6.1 gerealiseerd niveau	V*
		6.2 onderwijsrendement	V*

* Beoordeling initiële visitatiecommissie, m.b.t. de opleidingsvariant gedoceerd te Oostende, 2012

Eindoordeel: positief

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het globaal oordeel van de NVAO weer.

ONDERWERP	ORDEEL
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

Eindoordeel: positief

Bijlage 2 : Gegevens opleiding

- naam instelling Katholieke Universiteit Leuven
- adres instelling: Naamsestraat 22 - bus 5000
BE-3000 LEUVEN
BELGIË

- aard instelling ambtshalve geregistreerd

- graad, kwalificatie, specificatie Bachelor of Science in de industriële wetenschappen: bouwkunde
- niveau en oriëntatie academisch gerichte bachelor
- studieomvang 180 studiepunten

- opleidingsvarianten
 - afstudeerrichtingen: geen
 - studietraject voor werkstudenten: geen

- vestiging opleidingsvarianten Aalst, Gent, Oostende en Sint-Katelijne-Waver

- onderwijstaal Nederlands
- (delen van) studiegebieden Industriële wetenschappen en technologie

- bijkomende titel geen

De visitatiecommissie kende de volgende samenstelling:

Voorzitter:

- Prof. dr. ir. Geert de Schutter, hoogleraar Betontechnologie aan de Universiteit Gent;

Leden:

- Ing. Simon Huygen, districtschef bij het Agentschap Wegen en Verkeer (idem);
- Prof. dr. Tammy Schellens, professor in de pedagogische wetenschappen, vakgroep onderwijskunde van de Universiteit Gent (onderwijsdeskundige);
- Simon Huygen, behaalde in 2011 het diploma als master in de Industriële wetenschappen: bouwkunde aan de XIOS Hogeschool Limburg (student-lid).

Secretaris:

- Pieter-Jan Van de Velde, stafmedewerker Kwaliteitszorg verbonden aan de Cel Kwaliteitszorg van de VLUHR.

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Technische opmerkingen

Het instellingsbestuur kan steeds technische opmerkingen over dit ontwerp van accreditatierapport bezorgen aan de NVAO.

Bezwaren

Het instellingsbestuur beschikt over een (niet-verlengbare) vervalt termijn van vijftien kalender-dagen om bezwaren over dit ontwerp te formuleren. De vervalt termijn gaat in de dag na ontvangst van het ontwerp. Indien binnen deze termijn geen bezwaren zijn ontvangen, dan stelt de NVAO het accreditatierapport definitief vast.

Bezwaren worden in een antwoordnota aan de NVAO bezorgd. Het instellingsbestuur kan aan de antwoordnota de stukken toevoegen die het relevant acht. De stukken zijn gebundeld en worden op een inventaris ingeschreven.

De antwoordnota bevat een voldoende en duidelijke omschrijving van:

- de geschonden geachte regel of behoorlijkheidnorm;
- de wijze waarop die regel of behoorlijkheidnorm naar het oordeel van het instellingsbestuur door het ontwerp wordt geschonden.

Het instellingsbestuur heeft het recht om zich bij de bezwaarprocedure te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman. Elke vertrouwenspersoon kan optreden als raadsman. De NVAO kan van een raadsman een schriftelijke machtiging verlangen, tenzij deze raadsman is ingeschreven als advocaat of als advocaat-stagiair.