

**Transnationale Universiteit Limburg**  
**Master in de biomedische**  
**wetenschappen**  
**Master Molecular Life Sciences**

**(master)**

19 september 2007

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>5</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>6</b>
	3.1 Inleiding	6
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	6
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	7
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	8
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>12</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	12
	5.2 Programma	13
	5.3 Inzet personeel	15
	5.4 Voorzieningen	16
	5.5 Interne kwaliteitszorg	17
	5.6 Resultaten	19
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>20</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>23</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 19 december 2006 heeft de transnationale Universiteit Limburg (hierna tUL) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de master Biomedische Wetenschappen (academisch gerichte master) en voor de master Molecular Life Sciences, steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 28 december 2006. Deze aanvraag was vergezeld van een beoordelingsrapport dat uitsluitend betrekking had op de master Biomedische Wetenschappen die op de Campus Diepenbeek wordt ingericht. Op 3 april 2007 is ook het beoordelingsrapport voor de master Molecular Life Sciences, die op de Campus Maastricht wordt ingericht, door de NVAO ontvangen. Op verzoek van de transnationale Universiteit Limburg worden beide masteropleidingen behandeld binnen eenzelfde accreditatietraject.

Wat betreft de procedurele eisen heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de werkwijze van de VLIR als evaluatieorgaan.

Over het ontbreken van het bekrachtigingbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport, werd aan VLIR toelichting gevraagd. In een schriftelijke nota werd toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. De samenstelling van de visitatiecommissie Biomedische Wetenschappen – tUL Campus Maastricht werd op 20 november 2006 bekrachtigd door de Erkenningscommissie Hoger Onderwijs en werd vervolgens door de VLIR ingesteld ter vergadering van 22 november 2006. De NVAO is op basis hiervan tot de conclusie gekomen dat aan de procedurele vereisten is voldaan.

Wat betreft de inhoudelijke eisen heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten

aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden goed onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;

- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

Bij de analyse van het rapport met betrekking tot de master Biomedische Wetenschappen heeft de NVAO daarin enige tekortkomingen vastgesteld en heeft op 6 maart 2007 besloten over te gaan tot een hoorzittingsprocedure. Op 8 maart werden schriftelijk aan de visitatiecommissie aanvullende vragen gesteld over de wijze waarop de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen die in dit masterprogramma worden aangeboden is gebeurd, en wat de inschatting is van de commissie over de academische kwaliteit van elk van de afstudeerrichtingen.

De commissie heeft op 30 maart schriftelijk toegelicht dat haar ten tijde van de visitatie plannen zijn voorgelegd voor een eenjarige master biomedische wetenschappen en een eenjarige master moleculaire levenswetenschappen, telkens met vier afstudeerrichtingen, die zouden geïntegreerd worden in een tweejarige masteropleiding, zodra dit decretaal mogelijk werd. Deze plannen moesten op dat moment uiteraard nog verder uitgewerkt worden. De commissie meent dat ze op voldoende wijze aandacht heeft besteed aan de onderscheiden afstudeerrichtingen. Zij heeft er echter, omwille van vergelijkbare beoordelingen, voor gekozen om haar oordelen per facet en per onderwerp te formuleren voor de vier afstudeerrichtingen gemeenschappelijk. De commissie bevestigt dat ze zich terughoudend heeft uitgesproken over het aanbieden van vier afzonderlijke afstudeerrichtingen op basis van de beschikbare middelen ten tijde van haar bezoek aan de tUL. Niettegenstaande haar waarschuwingen voor de toekomst, heeft de commissie kunnen vaststellen dat de tUL op het moment van het bezoek over voldoende draagkracht beschikte om positieve resultaten te bereiken, wat tot uiting komt in de positieve beoordelingen op facet- en onderwerpniveau.

De NVAO neemt de aldus aangeleverde argumentatie in aanmerking als verklaring van de commissie omtrent het aanwezig zijn van generieke kwaliteitswaarborgen voor elk van de afstudeerrichtingen.

Naar aanleiding van de door de commissie weergegeven argumentatie heeft de NVAO de tUL vragen voorgelegd met betrekking tot de afstudeerrichtingen die feitelijk worden aangeboden op beide locaties en de deskundigheid van de staf die de desbetreffende afstudeerrichtingen verzorgt. Bij brief van 15 juni 2007 en vervolgens bij mailbericht van 5 juli 2007 heeft de tUL de vragen beantwoord. Op basis van de door de commissie en de tUL verstrekte informatie heeft de hoorzittingscommissie geadviseerd om de accreditatieprocedure te vervolgen zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wèl met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde elementen en de door de tUL aangeleverde informatie.

De NVAO is op basis hiervan van oordeel dat voldoende inzicht bestaat in de kwaliteit van de afstudeerrichtingen die feitelijk op de beide locaties worden aangeboden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de master Biomedische Wetenschappen (academisch gerichte master) en van de master Molecular Life Sciences van de tUL.

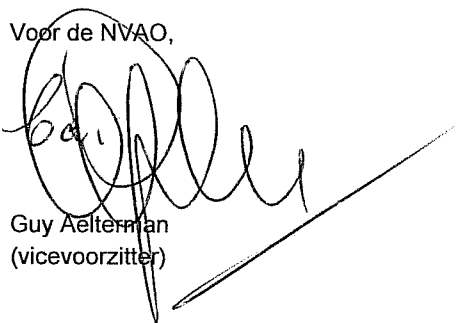
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding master in de Biomedische Wetenschappen (academisch gerichte master) en voor de opleiding master Molecular Life Sciences van de transnationale Universiteit Limburg goedgekeurd en worden de opleidingen geaccrediteerd. Het betreft enerzijds een opleiding master in de Biomedische Wetenschappen, georganiseerd op de Campus Diepenbeek met de volgende afstudeerrichtingen: klinische moleculaire wetenschappen, moleculaire gezondheidwetenschappen, bio-informatica, bio-elektronica en nanotechnologie<sup>1</sup>. Anderzijds betreft het een opleiding master Molecular Life Sciences die wordt aangeboden op de Campus Maastricht met als afstudeerrichtingen Clinical Molecular Sciences en Molecular Health Sciences.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 19 september 2007

Voor de NVAO,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Guy Aelterman', is written over a circular stamp. The signature is fluid and cursive.

Guy Aelterman  
(vicevoorzitter)

---

<sup>1</sup> Afstudeerrichtingen ten tijde van de visitatie. In antwoord op de vragen van de NVAO meldt de tUL de volgende afstudeerrichtingen nog aan te bieden: klinische moleculaire wetenschappen; bio-informatica; bio-elektronica en nanotechnologie.

## 3 Inleiding en verantwoording werkwijze

### 3.1 Inleiding

Bij brief van 19 december 2006 heeft de transnationale Universiteit Limburg (hierna tUL) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de master Biomedische Wetenschappen (academisch gerichte master) en voor de master Molecular Life Sciences, steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLIR. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 28 december 2006. Deze aanvraag was vergezeld van een beoordelingsrapport dat uitsluitend betrekking had op de master Biomedische Wetenschappen die op de Campus Diepenbeek wordt ingericht. Op 3 april 2007 is ook het beoordelingsrapport voor de master Molecular Life Sciences, die op de Campus Maastricht wordt ingericht, door de NVAO ontvangen. Op verzoek van de transnationale Universiteit Limburg worden beide masteropleidingen behandeld binnen eenzelfde accreditatietraject.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (22 februari 2005) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

### 3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie

Evaluatieorgaan: VLIR

Visitatiecommissie:

- Voorzitter: prof. dr. P.R. Bär, Hoogleraar biomedische wetenschappen, Universiteit Utrecht
- Leden: Prof. dr. D. Hoekstra, hoogleraar Celbiologie en Biochemie, Universiteit Groningen  
Prof. dr. em. F. Roels, emeritus hoogleraar Menselijke Anatomie en Embryologie, Universiteit Gent  
dr. M. Sileghem, adviseur in het domein van de Biotechnologie bij het Instituut voor Wetenschappen en Techniek - Vlaanderen  
Prof. dr. P. Van Petegem, hoogleraar Onderwijskunde, Universiteit Antwerpen  
mevr. N. Van Hecke, studente Biomedische Wetenschappen, Universiteit Gent  
mevr. L. Nicolai, studente Biomedische Wetenschappen, Katholieke Universiteit Leuven

Voor de visitatie van de Campus Maastricht werd de samenstelling van de commissie licht gewijzigd. Em. Prof. dr. F. Daems, emeritus hoogleraar Nederlandse Toegepaste Linguïstiek en Didactiek Nederlands, Universiteit Antwerpen nam deel aan de visitatie als lid van de commissie. Dr. M. Sileghem, prof. dr. P. van Petegem en mevr. N. Van Hecke maakten geen deel uit van deze nieuw samengestelde commissie.

- Secretaris: dhr. P.-J. Van de Velde, stafmedewerker kwaliteitszorg verbonden aan het VLIR-secretariaat

### 3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

Ter voorbereiding van de visitatie werd aan de instelling gevraagd een uitgebreid zelfevaluatie rapport op te stellen. De Cel Kwaliteitszorg van de VLIR heeft hiervoor een visitatieprotocol ter beschikking gesteld, waarin de verwachtingen ten aanzien van de inhoud van het zelfevaluatie rapport uitgebreid zijn beschreven. Het zelfevaluatie rapport volgt het accreditatiekader. Naast feitelijke beschrijvingen per onderwerp en per facet van het accreditatiekader wordt aan de opleiding ook gevraagd haar toekomstperspectieven kenbaar te maken en een kritische sterkte-zwakke analyse op te nemen in het zelfevaluatie rapport. Daarnaast wordt een aantal verplichte bijlagen opgenomen, zoals een beschrijving van het programma, cursusbeschrijvingen, examenvragen, studenten- en personeelstabellen, ...

De commissie ontvangt het zelfevaluatie rapport een aantal maanden voor het eigenlijke bezoek, waardoor zij de gelegenheid krijgt de documenten vooraf zorgvuldig te bestuderen en het bezoek grondig voor te bereiden. De commissieleden konden niet in staat gesteld worden om eindverhandelingen te lezen, omdat de opleiding door haar recente start nog niet over eindverhandelingen beschikte.

De visitatiecommissie hield haar installatievergadering op resp. 9 februari 2005 (Biomedische Wetenschappen Diepenbeek) en 22 november 2006 (Molecular Life Sciences Maastricht). Op dit moment hadden de commissieleden het visitatieprotocol en het zelfevaluatie rapport reeds in hun bezit. Tijdens deze vergadering werden de commissieleden verder ingelicht over het visitatieproces en hebben zij zich concreet voorbereid op de af te leggen bezoeken. Verder heeft de commissie op deze vergadering haar referentiekader geformuleerd, werd het programma van het bezoek opgesteld en werd een eerste bespreking gehouden van het zelfevaluatie rapport.

De tweede bron van informatie wordt gevormd door de gesprekken die de commissie tijdens haar bezoek aan de opleiding heeft gevoerd met alle geledingen die zijn betrokken bij het onderwijs in de biomedische wetenschappen. Ook wordt aan de instelling gevraagd – als een derde bron van informatie – om een veelheid aan documenten ter inzage te leggen ten behoeve van de commissie. Tijdens het bezoek is voldoende tijd uitgetrokken om de commissie de gelegenheid te geven deze documenten grondig te bestuderen.

Het bezoekschema voorziet - naast gesprekken met het bestuur van de faculteit, de opleidingsverantwoordelijken, de studenten, de assistenten, de docenten en de facultaire en opleidingsgebonden beleidsmedewerkers - steeds in een bezoek aan de faciliteiten, een gesprek met de afgestudeerden van de opleiding en een spreekuur waarop de commissie bijkomend leden van de opleiding kan uitnodigen of waarop personen op een vertrouwelijke wijze door de commissie kunnen worden gehoord.

Aan het einde van het bezoek werden, na intern beraad van de visitatiecommissie, de voorlopige bevindingen mondeling aan de gevisiteerde opleidingen medegedeeld.

Als laatste stap in het visitatieproces heeft de commissie haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen in een rapport vastgelegd. Bovendien geeft zij, overeenkomstig de bepalingen voor de visitaties in het kader van de accreditatie, een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader volgens een binaire beoordelingsschaal voldoende/onvoldoende en een integraal oordeel over de betrokken opleiding.

De opleidingsverantwoordelijken van de betrokken opleidingen werden in de gelegenheid gesteld om op het concept van het rapport te reageren.

### 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Bij het opstellen van haar referentiekader heeft de commissie zich gebaseerd op het referentiekader van de VLIR-visitatie Geneeskunde en Biomedische Wetenschappen in 1998, het referentiekader van de QANU-visitatie Biomedische Wetenschappen en Medische Informatiekunde in 2004 en op de doelstellingen en eindtermen die de gevisitieerde opleidingen voor het eigen onderwijs hebben geformuleerd. Voorts is rekening gehouden met internationale eisen die worden gesteld aan de opleidingen biomedische wetenschappen. Naast de minimumeisen waaraan de afgestudeerde moet voldoen, omschrijft het referentiekader eveneens de algemene eisen die aan de opleiding worden gesteld. Bovendien formuleert de commissie in haar referentiekader een aantal specifieke aandachtspunten, die bij de vorige visitatie in 1998 bij de toen bestaande opleidingen werden vastgesteld. Het referentiekader werd voor het bezoek voorgelegd aan de opleiding en tijdens het bezoek van de commissie met de opleidingen bediscussieerd.

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- het bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie en de individuele onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden in het rapport met betrekking tot de master Biomedische Wetenschappen Campus Diepenbeek ontbreken. Op 22 december 2006 heeft de VLIR aan de NVAO in een schriftelijke nota toegelicht dat de visitatiecommissie formeel is samengesteld op 21 december 2004 ; dat de datum van 20 januari 2005, opgenomen in het visitatierapport, enkel slaat op de instelling van die commissie ; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is. Tevens is aangegeven dat de commissieleden wel degelijk een onafhankelijkheidsverklaring ter ondertekening werden voorgelegd. Vanuit onafhankelijkheids- en objectiviteitsoverwegingen, werden de student-leden niet bij de visitatie van hun eigen opleiding betrokken. De commissieleden zijn in onafhankelijkheid tot hun oordeel gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden
- dat de commissie die de masteropleiding Biomedische Wetenschappen Campus Diepenbeek heeft beoordeeld bestond uit zeven leden inclusief twee studenten. De commissie die de masteropleiding Molecular Life Sciences heeft beoordeeld bestond uit vijf leden inclusief een studente. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte voldoende de gehele breedte van de opleiding.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;



- in het rapport verklaart de commissie dat de masteropleiding Biomedische Wetenschappen Campus Diepenbeek een kritische zelfevaluatie heeft volbracht en daarin oplossingen of verbeteringen formuleert die de commissie als positief beschouwt. Voor de masteropleiding Molecular Life Sciences werd een zelfevaluatie volbracht, die echter als gevolg van de beperkte periode tussen het aanvragen van de visitatie door de opleiding en het bezoek van de visitatiecommissie, onvoldoende diepgang en nauwkeurigheid heeft bereikt. Met name de samenwerking met campus Diepenbeek van de tUL werd weinig concreet ingevuld en het feitelijk programma en zijn specialisaties werden te summier beschreven. Toch getuigde het zelfevaluatierapport van een voldoende kritische instelling;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is. De commissie heeft vastgesteld dat ondanks het feit dat de opleidingen ten tijde van de vorige visitatie nog niet bestonden, wel rekening is gehouden met de opmerkingen die toen zijn geformuleerd

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd in eerdere visitatie;
- referentiekader aangereikt door opleiding, dat voldoende situering geeft van de opleiding in nationaal en/of internationaal verband;

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de master in de Biomedische Wetenschappen en van de master Molecular Life Sciences van de tUL zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. De NVAO betreurt echter dat de commissie weinig gedetailleerd is ingegaan op de kwaliteit van elk van de afstudeerrichtingen die in de master worden aangeboden. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

Bij de analyse van het rapport met betrekking tot de master Biomedische Wetenschappen heeft de NVAO daarin enige tekortkomingen vastgesteld en heeft op 6 maart 2007 besloten

over te gaan tot een hoorzittingsprocedure. Op 8 maart werden schriftelijk aan de visitatiecommissie aanvullende vragen gesteld over de wijze waarop de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen die in dit masterprogramma worden aangeboden is gebeurd, en wat de inschatting is van de commissie over de academische kwaliteit van elk van de afstudeerrichtingen. De commissie heeft op 30 maart schriftelijk toegelicht dat haar ten tijde van de visitatie plannen zijn voorgelegd voor een eenjarige master biomedische wetenschappen en een eenjarige master moleculaire levenswetenschappen, telkens met vier afstudeerrichtingen, die zouden geïntegreerd worden in een tweejarige masteropleiding, zodra dit decretaal mogelijk werd. Deze plannen moesten op dat moment uiteraard nog verder uitgewerkt worden. De commissie meent dat ze op voldoende wijze aandacht heeft besteed aan de onderscheiden afstudeerrichtingen. Zij heeft er echter, omwille van vergelijkbare beoordelingen, voor gekozen om haar oordelen per facet en per onderwerp te formuleren voor de vier afstudeerrichtingen gemeenschappelijk. De commissie bevestigt dat ze zich terughoudend heeft uitgesproken over het aanbieden van vier afzonderlijke afstudeerrichtingen op basis van de beschikbare middelen ten tijde van haar bezoek aan de tUL. Niettegenstaande haar waarschuwingen voor de toekomst, heeft de commissie kunnen vaststellen dat de tUL op het moment van het bezoek over voldoende draagkracht beschikte om positieve resultaten te bereiken, wat tot uiting komt in de positieve beoordelingen op facet- en onderwerpniveau.

De NVAO neemt de aldus aangeleverde argumentatie in aanmerking als verklaring van de commissie omtrent het aanwezig zijn van generieke kwaliteitswaarborgen voor elk van de afstudeerrichtingen.

Naar aanleiding van de door de commissie weergegeven argumentatie heeft de NVAO de tUL vragen voorgelegd met betrekking tot de afstudeerrichtingen die feitelijk worden aangeboden op beide locaties en de deskundigheid van de staf die de desbetreffende afstudeerrichtingen verzorgt. Bij brief van 15 juni 2007 en vervolgens bij mailbericht van 5 juli 2007 heeft de tUL de vragen beantwoord. Op basis van de door de commissie en de tUL verstrekte informatie heeft de hoorzittingscommissie geadviseerd om de accreditatieprocedure te vervolgen zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wèl met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde elementen en de door de tUL aangeleverde informatie.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de opleiding

- naam instelling: Transnationale Universiteit Limburg
- adres instelling: Agoralaan - gebouw D, 3590 Diepenbeek  
Postbus 616 6200 MD Maastricht
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging waar de opleiding master in de Biomedische Wetenschappen wordt aangeboden: Diepenbeek
- vestiging waar de opleiding master Molecular Life Sciences wordt aangeboden: Maastricht
- de graad en kwalificatie van de opleiding: Master in de Biomedische Wetenschappen (VL), Master of Science in Molecular Life Sciences (NL)
- niveau en oriëntatie: master
- de studieomvang van de master Biomedische Wetenschappen: 60 ECTS<sup>2</sup>
- de studieomvang van de master Molecular Life sciences: 120 ECTS
- de onderwijstaal: Nederlands (Biomedische Wetenschappen) en Engels (Molecular Life Sciences)
- het studiegebied: Biomedische Wetenschappen
- Aard van de aanvraag: Accreditatie
- Afstudeerrichtingen:
  - voor de master biomedische wetenschappen (Diepenbeek): klinische moleculaire wetenschappen, moleculaire gezondheidswetenschappen, bio-informatica, bio-elektronica en nanotechnologie<sup>3</sup>.
  - Voor de Master of Science in Molecular Life Sciences (Maastricht): Clinical Molecular Sciences en Molecular Health Sciences.

---

<sup>2</sup> Wat de studieomvang en de daarbij behorende afstudeerrichtingen betreft, is uitgegaan van de wettelijke omvang van de opleiding op het ogenblik van de visitatie. Lopende de termijn van de accreditatie kan de studieomvang inclusief de afstudeerrichtingen overeenkomstig de decretale regeling wijzigen. Een dergelijke beslissing leidt dan tot een actualisering van het HOR zonder aanpassing van het accreditatiebesluit.

<sup>3</sup> Afstudeerrichtingen ten tijde van de visitatie. In antwoord op de vragen van de NVAO meldt de TUL de volgende afstudeerrichtingen nog aan te bieden: klinische moleculaire wetenschappen; bio-informatica; bio-elektronica en nanotechnologie.

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>4</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>5</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>6</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleiding*

De commissie beoordeelt de doelstellingen positief. Zij stelt vast dat de doelstellingen van de opleiding biomedische wetenschappen streven naar breed gevormde en academisch geschoolde biomedische wetenschappers, met voldoende aandacht voor verbreding naar andere disciplines. Zowel de basiskennis als de wetenschappelijke attitude en vaardigheden worden expliciet opgenomen in de doelstellingen. De commissie waardeert dat er bovendien aandacht wordt besteed aan communicatieve vaardigheden. Er is echter nog geen duidelijke visie ontwikkeld op welke functies nagestreefd worden voor de afgestudeerden.

<sup>4</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>5</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>6</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

De opleiding Molecular Life Sciences, met haar twee specialisaties, streeft naar academisch geschoolde wetenschappers in het domein van de moleculaire levenswetenschappen. De afstemming van de doelstellingen op de wensen van het afnemend beroepenveld moet nog verbeterd worden en ook de concrete formulering van de eindtermen vergt nog enige verfijning. De internationale gerichtheid van de opleiding is een duidelijk pluspunt.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: doelstellingen opleiding. De NVAO brengt onder de aandacht dat de opleiding een duidelijke visie moet formuleren inzake de uitstroombmogelijkheden en de beroepsprofielen van de afgestudeerden uit elk van de aangeboden afstudeerrichtingen.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport betreffende de master Biomedische Wetenschappen. De NVAO meent dat de overwegingen van de visitatiecommissie met betrekking tot de master Molecular Life Sciences de door haar toebedeelde score 'onvoldoende' voor facet 2.5 niet adequaat onderbouwen. In de bevindingen beschrijft de visitatiecommissie dat studeerbaarheid geen probleem lijkt te zijn, en dat de studiedruk goed gespreid lijkt te zijn. Ook wordt beschreven op welke manier de studeerbaarheid van het programma wordt opgevolgd. Het negatieve oordeel van de commissie berust vooral op het ontbreken van objectieve studietijdmetingen. De NVAO meent dat hiermee niet aangetoond is dat de studielast niet in overeenstemming met het programma is, noch dat het systeem dat door de tUL op de campus Maastricht wordt gehanteerd om de studielast te meten, niet aan de basisvereisten voldoet.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in de visitatierapporten. De NVAO merkt op dat het rapport met betrekking tot de master Biomedische Wetenschappen geen afzonderlijke en expliciete aandacht schenkt aan de toelatingsvoorwaarden voor studenten die niet rechtstreeks uit de eigen bachelor instromen.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.8 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: Programma*

Globaal beoordeelt de commissie het onderwerp programma voor de master Biomedische Wetenschappen positief. Studenten kiezen vaak specifiek voor de tUL omwille van het specifieke onderwijsconcept. De combinatie van projectgestuurd, probleemgestuurd en opdrachtgestuurd onderwijs in een goed opgebouwd programma met veel aandacht voor het ontwikkelen van wetenschappelijke vaardigheden, zonder de nodige (disciplinaire) basiskennis te verwaarlozen, wordt ook door de commissie bijzonder positief beoordeeld. Het programma stimuleert de student om tijdens het hele academiejaar actief en intensief met de studie bezig te zijn. De studie-inspanningen worden goed gespreid en de toetsen en examens zijn goed afgestemd op de doelstellingen. De commissie is zeer positief over de

aandacht voor communicatieve en wetenschappelijke vaardigheden in het programma. Ook de ruimte in het programma voor de major, de minor en de eindverhandeling waardeert ze. Een tweede stageperiode zoals voorgesteld voor de tweejarige master kan de aandacht voor zelfstandig wetenschappelijk werken nog versterken. De commissie heeft wel vragen bij de wenselijkheid en haalbaarheid van het aanbieden van vier afstudeerrichtingen. Zij suggereert de opleidingsverantwoordelijken om de beperkte middelen te investeren in een beperkter aantal afstudeerrichtingen, die dan kunnen uitgebouwd worden tot sterke internationaal gewaardeerde opleidingen.

Ook voor de master Molecular Life Sciences beoordeelt de commissie het onderwerp programma globaal als positief. De doelstellingen worden voldoende vertaald in het programma. In het programma is er een goed evenwicht tussen theoretische verdieping en het ontwikkelen van wetenschappelijke competenties. De samenhang van het programma is goed en de opbouw leidt duidelijk naar het steeds zelfstandiger uitvoeren van wetenschappelijk onderzoek. De omvorming van de Junior Practical Training tot één geïntegreerde stageperiode zou hiertoe verder bijdragen. Het programma stimuleert de student om tijdens het hele academiejaar actief en intensief met de studie bezig te zijn. De studie-inspanningen worden evenwel nog niet structureel gemeten. Zowel de gebruikte werkvormen als de toetsen en examens zijn goed afgestemd op de doelstellingen. Ook het concept van de masterproef wordt door de commissie gewaardeerd. De opleiding sluit goed aan bij de vooropleiding van de studenten.

#### Conclusie NVAO:

De NVAO neemt akte van de terughoudendheid van de commissie ten aanzien van de aangeboden afstudeerrichtingen in de master Biomedische Wetenschappen en houdt de opleidingsverantwoordelijken voor zich ernstig te beraden over de suggestie van de commissie om de beperkte middelen in een kleiner aantal afstudeerrichtingen te investeren. Aangezien geen elementen werden aangedragen die twijfel over de generieke kwaliteit van de programma's in de bedoelde afstudeerrichtingen rechtvaardigen, beoordeelt de NVAO het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in de visitatierapporten. Gezien het gehanteerde onderwijsconcept dient de opleiding structureel te investeren in het personeelskader.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: personeel*

Globaal beoordeelt de commissie de inzet van personeel positief.

Voor wat betreft de master Biomedische Wetenschappen beoordeelt de commissie de kwaliteit van de staf op onderwijskundig vlak als goed. Zij vindt de duidelijke aandacht aan onderwijskwaliteit, onder andere via het onderwijsdossier, bij bevorderingen zeer positief. Wel betreurt ze de afwezigheid van een aanbod voor de onderwijsprofessionalisering voor de docenten. De blijvende zorg voor het gekozen onderwijsconcept leidt tot een zware onderwijslast voor de staf. De verwachte stijging van de studentenaantallen kan de belasting nog versterken. Extra investeringen in personeel zijn volgens de commissie noodzakelijk. De wetenschappelijke output is goed binnen de gekozen speerpunten, maar de commissie ziet het ontbreken van de nodige expertise in de andere domeinen als een zwak punt van de opleiding.

Ook voor wat betreft de master Molecular Life Sciences beoordeelt de commissie de kwaliteit van de staf als voldoende. Het onderwijs wordt verzorgd door enthousiaste en bekwame wetenschappers, maar didactische kwaliteiten moeten op een meer gestructureerde wijze worden meegenomen in wervings- en bevorderingsprocedures. De wetenschappelijke output van de bij de opleiding betrokken instituten is goed. De omvang van het personeel voldoet voor de huidige studentenaantallen. Bij een verdere groei van deze aantallen en verdere uitbreiding van aanverwante School-geassocieerde masteropleidingen, is extra personeel noodzakelijk.

#### **Conclusie NVAO:**

De NVAO neemt akte van de terughoudendheid van de commissie ten aanzien van de benodigde expertise voor elk van de afstudeerrichtingen en houdt de opleidingsverantwoordelijken voor zich ernstig te beraden over de suggestie van de commissie met betrekking tot de extra investeringen in personeel.

De tUL heeft in samenhang met de informatie aangaan de afstudeerrichtingen die feitelijk worden aangeboden op de beide locaties informatie verstrekt over de achtergrond / deskundigheid van het personeel die de desbetreffende afstudeerrichtingen verzorgen.

Op grond van die informatie en het feit dat geen elementen werden aangedragen die twijfel over de inzet van het personeel rechtvaardigen, beoordeelt de NVAO het onderwerp Personeel als **voldoende**.

## **5.4 Voorzieningen**

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in de visitatierapporten. De NVAO merkt op dat, aangezien een deel van de opleiding Molecular Life Sciences op de Campus



Diepenbeek wordt aangeboden, een goede afstemming en volledige toegang tot de beschikbare faciliteiten op beide campussen aandacht verdient.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: voorzieningen.*

De commissie beoordeelt de voorzieningen (zowel de materiële voorzieningen als de studiebegeleiding) als voldoende. Op de Campus Diepenbeek zijn er voldoende computers, de bibliotheek heeft een goed aanbod aan elektronische werken en de les- en practicumlokalen zijn aan de maat. De afstand tussen een aantal major en minor-ruimten en de onderzoekslaboratoria moet verkleinen, maar dit zal hopelijk geremedieerd worden bij de verbouwingen die gepland zijn. De studenten Biomedische Wetenschappen worden begeleid door de professoren en assistenten tijdens hun studie en door de kleinschaligheid is de afstand tussen studenten en lesgevers klein. Problemen worden dan ook meestal opgelost via persoonlijke contacten, zodat de ombudspersoon weinig klachten ontvangt. Wel heeft de commissie een gebrek aan informatie over het afnemend veld vastgesteld. Ook de bibliotheek op de Campus Maastricht is sterk uitgebouwd en heeft een kwalitatief hoogstaande en toegankelijke collectie. De faculteit beschikt er over voldoende en goed uitgeruste les- en werkruimten. Ook de onderzoeksinfrastructuur is van goede kwaliteit. De studenten Molecular Life Sciences worden tijdens hun studie begeleid door de wetenschappelijke staf. Door de kleinschaligheid is de afstand tussen studenten en lesgevers nu nog klein. Ook de studieadviseurs spelen een belangrijke rol bij het opvolgen en ondersteunen van studenten.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## **5.5 Interne kwaliteitszorg**

#### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich voor de locatie Diepenbeek aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in de visitatierapporten.

Voor de locatie Maastricht (Molecular Life Sciences) sluit de NVAO aan bij de bevindingen van de visitatiecommissie bij de aanvullende beoordeling van deze locatie. De commissie stelt vast dat de procedures om de resultaten van gestructureerde bevestigingen op te volgen onvoldoende zijn uitgewerkt. De nodige verbetermaatregelen werden tot nog toe informeel genomen, maar de commissie is van oordeel dat een nauwkeuriger uitwerking van de procedures en een vergroting van de samenhang met de kwaliteitszorg voor de Campus Diepenbeek noodzakelijk zijn.

De NVAO oordeelt dat de opleiding Biomedische Wetenschappen voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit; de opleiding Molecular Life Sciences voldoet echter niet voor dit facet.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in de visitatierapporten.

De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 5: interne kwaliteitszorg*

De commissie heeft grote waardering voor het goed uitgebouwde systeem van interne kwaliteitszorg aan de tUL Campus Diepenbeek. Ze heeft vastgesteld dat de resultaten van dit systeem van kwaliteitszorg ook zorgvuldig worden omgezet in verbetermaatregelen. De studenten hebben veel inspraak op bijna alle niveaus van de opleiding. Ook het zelfstandig academisch personeel wordt veelvuldig betrokken bij het beleid. De assistenten daarentegen zijn niet formeel vertegenwoordigd in het Onderwijs Management Team en de curriculumraad. Hun betrokkenheid beperkt zich tot die binnen de didactische teams. De alumnivereniging biedt meer mogelijkheden voor het betrekken van de alumni dan tot op heden gerealiseerd werden. Contacten met het beroepenveld tenslotte zouden moeten opgebouwd worden.

De interne kwaliteitszorg van de opleiding Molecular Life Sciences wordt gekenmerkt door de recente opstart van de opleiding op de Campus Maastricht. Studenten en medewerkers worden goed betrokken bij de diverse gremia in de faculteit. De betrokkenheid van het afnemend veld en van alumni, zodra die er zijn, moet nog uitgewerkt worden. De evaluaties gebeurden in het eerste jaar mondeling en met ingang van het academiejaar 2006-2007 ook elektronisch. De hierbij gebruikte vragenlijsten moeten wel nog specifiek en gedetailleerder geformuleerd worden. De procedures om de resultaten van gestructureerde bevestigingen op te volgen zijn onzorgvuldig uitgewerkt. Hierbij vindt de commissie het essentieel dat geen personele unie bestaat tussen degenen die aan de evaluatie onderworpen worden en degenen die de opvolging ervan moeten bewaken. Er is voorts een dringende noodzaak om de kwaliteitszorg van de transnationale opleiding ook gemeenschappelijk met de campus Diepenbeek te organiseren. Door de recente start van deze opleiding en het kleinschalige karakter ervan werden de nodige verbetermaatregelen tot nog toe informeel genomen maar zijn zorgvuldiger uitgewerkte, geformaliseerde en transparante structuren dringend gewenst om een eventueel negatieve impact op het programma te vermijden. Ondanks de dringende noodzaak van een structurele versterking van de interne kwaliteitszorgprocedures en structuren, geeft de commissie de opleiding Molecular Life Sciences het voordeel van de twijfel en beoordeelt zij het onderwerp interne kwaliteitszorg als (nipt) voldoende.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**. De NVAO neemt akte van de kritische houding van de visitatiecommissie ten aanzien van het systeem van interne kwaliteitszorg voor de master Molecular Life Sciences op de Campus Maastricht. Uit de reactie van de opleiding onthoudt de NVAO dat het systeem van kwaliteitszorg een voor de campus Maastricht gangbare systematiek is, die eerder voor andere opleidingen binnen de Faculty of Health, Medicine and Life Sciences positief werd beoordeeld. Voor wat betreft het gebrek aan samenwerking met de Campus Diepenbeek, is de NVAO de mening toegedaan dat dit gebrek niet uitsluitend moet aangerekend worden in de beoordeling van het Maastrichtse luik van de tUL. Tenslotte meent de NVAO dat een verdere afstemming van de kwaliteitszorgsystemen binnen de voormalige Faculteiten Gezondheidswetenschappen en Geneeskunde te Maastricht, een nauwere samenwerking met de Campus Diepenbeek niet noodzakelijk uitsluit. De NVAO raadt de opleidingen dan ook aan om de samenwerking tussen beide campussen voor de hier beoordeelde opleidingen te versterken, door bijvoorbeeld gezamenlijk de afstemming met het beroepenveld te systematiseren.

## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in de visitatierapporten. De NVAO oordeelt dat de opleidingen voor dit facet voldoen aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: realisaties*

De commissie beoordeelt de resultaten als positief. Degenen die hun licenties af maken aan de tUL Campus Diepenbeek stromen vaak door naar een doctoraat. Wel beveelt de commissie aan om meer aandacht te besteden aan de uitstroom naar het beroepenveld buiten de universiteit. Op vlak van internationalisering werden reeds eerste stappen gezet, maar de commissie hoopt dat deze inspanningen nog versterkt worden in de toekomst. Het onderwijsrendement van de opleiding ligt aan de hoge kant. De commissie waardeert dit, maar adviseert toch een grondige uitvalanalyse te organiseren. Het eerste cohort studenten Molecular Life Sciences van de campus Maastricht moet nog afstuderen. Uitspraken over de kwaliteit van de afgestudeerden moeten dus gedaan worden door extrapolatie op basis van tussentijdse producten. Die zijn over het algemeen goed. Wel is meer aandacht voor de uitstroom naar het beroepenveld buiten de universiteit nodig. De transnationale uitwisseling binnen de tUL biedt een duidelijke meerwaarde aan de opleiding. Verdere studentenmobiliteit moet wel nog gestimuleerd worden. Van het eerste cohort slaagden 9 van de 10 studenten in het eerste masterjaar.

**Conclusie NVAO:**

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 4 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel	Oordeel
			Biomedische Wetenschappen Diepenbeek	Molecular Life Sciences Maastricht
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V	G
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V	V
		2.3 samenhang programma	G	G
		2.4 studielast	G	O
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V	V
		2.6 studieomvang	OK	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G	G
		2.8 beoordeling en toetsing	G	G
		2.9 Masterproef	V	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V	G
		3.2 kwantiteit	V	V
		3.3 kwaliteit	G	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V	G
		4.2 studiebegeleiding	V	G
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 evaluatie resultaten	G	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	G	O
		5.3 betrokkenheid	V	V
6 Resultaten	V	6.1 gerealiseerd niveau	V	V
		6.2 onderwijsrendement	V	V

Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

## **8 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om technische opmerkingen over het ontwerp van accreditatierapport over te maken.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden.

Alle visitatiecommissieleden hebben te VLIR een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

## Bijlage 2 : Proces-verbaal van de hoorzitting

# PROCES-VERBAAL

<b>BETREFT :</b> Hoorzittingsprocedure in de zin van artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 <i>betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen</i> met betrekking tot het Visitatierapport master in de Biomedische Wetenschappen (2 februari 2006) – transnationale Universiteit Limburg
---

### I. Regelgevend kader

1. Artikel 59bis van het decreet van 4 april 2003 *betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen* (verder : Structuurdecreet) luidt als volgt :

*“Art. 59bis. Indien het Accreditatieorgaan oordeelt dat de in artikel 57bis, §2 bedoelde gepubliceerde externe beoordeling onvoldoende zorgvuldig is uitgevoerd of geformuleerd om in redelijkheid te kunnen besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt volgende procedure doorlopen :*

- 1° *de nodige leden van de betrokken visitatiecommissie worden door het Accreditatieorgaan gehoord. Van dit horen wordt een proces-verbaal gemaakt, dat wordt toegevoegd aan het accreditatiedossier ;*
- 2° *indien het proces-verbaal samen met de gepubliceerde externe beoordeling geen voldoende elementen bevat om in redelijkheid te besluiten tot het al dan niet voorhanden zijn van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen, wordt het betrokken instellingsbestuur daarvan in kennis gesteld. Het Accreditatieorgaan geeft daarbij uitdrukkelijk aan :*
  - a) *door welke gebreken de externe beoordeling is aangetast ;*
  - b) *binnen welke termijn een nieuwe, dan wel aanvullende externe beoordeling moet worden afgeleverd.”.*

2. Teneinde de hoorzittingsprocedure, als bedoeld in bovengeciteerd decreetsartikel, in goede orde te laten verlopen, hanteert de NVAO een door haar vastgestelde leidraad.



## II. Voorwerp van en aanleiding tot de hoorzitting

3. In het kader van een aantal door de NVAO ontvankelijk verklaarde accreditatieaanvraag inzake de opleiding tot master in de Biomedische Wetenschappen stelde de NVAO tijdens de door haar uitgevoerde zorgvuldigheidstoets een tekortkoming vast die verband houdt met de Onderwijsvisitatie Biomedische Wetenschappen.

De vastgestelde problemen kunnen als volgt worden samengevat :

Uit het visitatierapport (facet 2.1) blijkt dat de commissie zich terughoudend uitspreekt over het uitbouwen van vier afstudeerrichtingen, 'gezien de beperkte middelen en het aantal studenten waarover de tUL Campus Diepenbeek beschikt'. De commissie laat uitschijnen dat de plannen voor het aanbieden van vier afstudeerrichtingen 'de aanwezige draagkracht overstijgt en dat het gepaard zou kunnen gaan met een gebrek aan kritische massa die verhindert goed onderwijs aan te bieden en een goede interactie tussen de studenten in de weg zou staan'.

Verderop in het rapport (facet 3.2) uit de commissie haar bezorgdheid over het ontbreken van de nodige expertise om de 'nodige waaier aan specialisaties te kunnen aanbieden'.

Rekening houdend met de kritische houding van de commissie tegenover de inrichting van vier afstudeerrichtingen én tegenover het tekort aan academische expertise, stelde de NVAO dat zij op basis van het rapport niet over de nodige gegevens beschikt om te beoordelen of voor elke afstudeerrichting voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De wijze waarop de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen van het masterprogramma is gebeurd kan uit het visitatierapport niet worden afgeleid. Aansluitend daarbij ontbreekt het ook aan een duidelijke inschatting van de commissie over de academische kwaliteit van elk van deze afstudeerrichtingen. Nochtans stelt het accreditatiekader dat *"wanneer er sprake is van verschillende afstudeerrichtingen, dan is voor een positief resultaat van de beoordeling vereist dat uit de beoordeling blijkt dat voor elke afstudeerrichting voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn."* Deze informatie, vereist om aan het accreditatiekader te voldoen, bleek niet in voldoende mate aanwezig om een zorgvuldige beoordeling te rechtvaardigen.

4. Gelet op deze vastgestelde tekortkoming is de NVAO overgegaan tot de toepassing van artikel 59bis van het Structuurdecreet, dat voorziet in de organisatie van een hoorzittingsprocedure, waarbij de (nodige leden van) de visitatiecommissie door de NVAO in de gelegenheid worden gesteld om (schriftelijk) te worden gehoord.

### III. Samenstelling hoorzittingscommissie

5. Overeenkomstig de onder randnummer 2 bedoelde leidraad, is de commissie, die de hoorzitting in voorliggend dossier waarneemt, samengesteld als volgt :

- ⇒ De heer Guy Aelterman – lid dagelijks bestuur NVAO en portefeuillehouder en tevens voorzitter van de hoorzittingscommissie;
- ⇒ De heer Leendert Klaassen – lid dagelijks bestuur NVAO.

De hoorzittingscommissie is bijgestaan door mevrouw Christel Verhas, behandelende beleidsmedewerker, die tevens is opgetreden als secretaris van de hoorzittingscommissie

### IV. Overzicht van de procedureverrichtingen

6. De onder randnummer 3 geformuleerde tekortkoming inzake het Visitatierapport Biomedische Wetenschappen, werd vastgesteld door het Dagelijks Bestuur van de NVAO op 6 maart 2007.

7. Bij brief dd. 8 maart 2007 wordt de voorzitter van de visitatiecommissie geïnformeerd over het vastgestelde probleem. De voorzitter wordt in de gelegenheid gesteld om aanvullende informatie aan te leveren, hetgeen door de NVAO wordt beschouwd als een schriftelijk horen.

De hoorzittingscommissie heeft geen andere partijen opgeroepen om schriftelijk – en desgevallend mondeling – te worden gehoord.

8. Op 30 maart 2007 bezorgt de voorzitter van de visitatiecommissie aan de NVAO een nota, waarin omtrent de vastgestelde onzorgvuldigheid een aantal aanvullende elementen worden aangeleverd.

9. Op 3 april 2007 worden de aanvullende elementen besproken door de hoorzittingscommissie. De hoorzittingscommissie stelde vast dat de nota voldoende inzicht bood in de beoordeling van de afstudeerrichtingen door de visitatiecommissie, maar dat nadere informatie nodig was met betrekking tot de feitelijk aangeboden afstudeerrichtingen op de locaties en de deskundigheid van de daarvoor beschikbare staf.

10. Bij brief van 7 juni 2007 is de tUL gevraagd informatie te verstrekken met betrekking tot de afstudeerrichtingen en de deskundigheid van de daarvoor beschikbare staf.

11. Bij brief van 15 juni 2007 en vervolgens per e-mail van 5 juli 2007 heeft de tUL de gevraagde informatie aangeleverd.

**V. Conclusie van de hoorzittingscommissie**

12. Op grond van de bevindingen, zoals opgenomen in het in bijlage toegevoegde verslag van de schriftelijke hoorzitting, adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie en de tUL aangeleverde bijkomende elementen en informatie.

Den Haag, 8 juli 2007.

De voorzitter,

De secretaris,

Guy Aelterman

Christel Verhas

VI. Bijlage

# VERSLAG

## HOORZITTINGSCOMMISSIE

3 april 2007; 8 juli 2007

**BETREFT :** Hoorzittingsprocedure m.b.t. de Onderwijsvisitatie biomedische wetenschappen van de transnationale Universiteit Limburg.

1. Aard van de hoorzitting

De hoorzittingsprocedure heeft louter betrekking op het schriftelijk horen van de visitatiecommissie Biomedische wetenschappen. Er is geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om ook mondeling gehoord te worden.

In het kader van de schriftelijke hoorzitting leverde de visitatiecommissie Biomedische wetenschappen het volgende document aan :

*Schriftelijke reactie visitatiecommissie Biomedische Wetenschappen naar aanleiding van de vragen van de NVAO*

Het document is als bijlage toegevoegd aan voorliggend verslag.

Vervolgens zijn aan de tUL vragen voorgelegd met betrekking tot de afstudeerrichtingen die feitelijk worden aangeboden op de beide locaties. De tUL leverde naar aanleiding daarvan de volgende documenten aan:

*Brief beantwoording aanbod afstudeerrichtingen Diepenbeek en Maastricht  
E-mail met planning inzet staf d.d. 5 juli 2007*

2. Bespreking van de vastgestelde onzorgvuldigheid

***Vastgestelde tekortkoming***

Uit het visitatierapport (facet 2.1) blijkt dat de commissie zich terughoudend uitspreekt over het uitbouwen van vier afstudeerrichtingen, 'gezien de beperkte middelen en het aantal studenten waarover de tUL Campus Diepenbeek beschikt'. De commissie laat uitschijnen

dat de plannen voor het aanbieden van vier afstudeerrichtingen 'de aanwezige draagkracht overstijgt en dat het gepaard zou kunnen gaan met een gebrek aan kritische massa die verhindert goed onderwijs aan te bieden en een goede interactie tussen de studenten in de weg zou staan'.

Verderop in het rapport (facet 3.2) uit de commissie haar bezorgdheid over het ontbreken van de nodige expertise om de 'nodige waaier aan specialisaties te kunnen aanbieden'.

Rekening houdend met de kritische houding van de commissie tegenover de inrichting van vier afstudeerrichtingen én tegenover het tekort aan academische expertise, stelde de NVAO dat zij op basis van het rapport niet over de nodige gegevens beschikt om te beoordelen of voor elke afstudeerrichting voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn. De wijze waarop de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen van het masterprogramma is gebeurd kan uit het visitatierapport niet worden afgeleid. Aansluitend daarbij ontbreekt het ook aan een duidelijke inschatting van de commissie over de academische kwaliteit van elk van deze afstudeerrichtingen. Nochtans stelt het accreditatiekader dat *"wanneer er sprake is van verschillende afstudeerrichtingen, dan is voor een positief resultaat van de beoordeling vereist dat uit de beoordeling blijkt dat voor elke afstudeerrichting voldoende generieke kwaliteitswaarborgen aanwezig zijn."* Deze informatie, vereist om aan het accreditatiekader te voldoen, bleek niet in voldoende mate aanwezig om een zorgvuldige beoordeling te rechtvaardigen.

### **3. Nieuw aangevoerde elementen**

In de antwoorden vanwege de visitatiecommissie Biomedische wetenschappen wordt aangegeven dat de commissie de afstudeerrichtingen bij de beoordeling van de opleiding in het oog heeft gehouden, maar omwille van de vergelijkbare beoordelingen voor heeft gekozen het oordeel per facet en per onderwerp te formuleren voor de afstudeerrichtingen gezamenlijk.

De voorzitter van de commissie geeft in de antwoorden voorts aan dat de commissie zich terughoudend heeft uitgesproken over het aanbieden van vier afzonderlijke afstudeerrichtingen in verband met de beschikbare middelen: de commissie vreesde dat het uitbouwen van de vier richtingen de aanwezige draagkracht zou overstijgen. Tegelijkertijd stelde de commissie vast dat de tUL op het moment van het visitatiebezoek over voldoende draagkracht beschikte om positieve resultaten te bereiken, hetgeen ook tot uitdrukking komt in de beoordelingen op facet- en onderwerpniveau.

#### **4. Advies van de hoorzittingscommissie**

De hoorzittingscommissie stelt vast dat de visitatiecommissie expliciet aangeeft dat de opleiding (ondanks de geformuleerde zorgen over de toekomst) ten tijde van het bezoek over voldoende draagkracht beschikte om positieve resultaten te bereiken, hetgeen gereflecteerd wordt in de oordelen op de verschillende facetten en onderwerpen.

De hoorzittingscommissie stelt vast dat voldoende inzichtelijk is hoe de visitatiecommissie de verschillende afstudeerrichtingen heeft beoordeeld en dat de visitatiecommissie daar een positief oordeel over uitspreekt.

Tegelijkertijd stelt de hoorzittingscommissie vast dat nader inzicht nodig is in de afstudeerrichtingen die feitelijk worden aangeboden op de beide locaties en de deskundigheden van de staf die de desbetreffende afstudeerrichtingen verzorgen.

De tUL heeft bij brief van 15 juni en vervolgens bij e-mail van 5 juli informatie verstrekt over de feitelijk aangeboden afstudeerrichtingen en de deskundigheden die binnen de staf vertegenwoordigd zijn.

De hoorzittingscommissie stelt vast dat voldoende inzicht is geboden in de beoordeling van de afstudeerrichtingen door de visitatiecommissie, in de feitelijk aangeboden afstudeerrichtingen en in de deskundigheid van de staf die de afstudeerrichtingen verzorgt. Tegen deze achtergrond adviseert de hoorzittingscommissie het vervolgen van de accreditatieprocedure, zonder bijkomende visitatiehandelingen, maar wél met inachtnaam van de door de visitatiecommissie aangeleverde bijkomende elementen

#### **5. Bijlage**

- De schriftelijke reactie van de visitatiecommissie dd. 26 maart 2007
- overzicht van de bijkomende informatie van de tUL dd. 15 juni 2007

**Schriftelijke reactie vanwege de visitatiecommissie Biomedische wetenschappen naar aanleiding van de vragen vanwege de NVAO bij het visitatierapport master biomedische wetenschappen van de transnationale Universiteit Limburg (schrijven NVAO, kenmerk NVAO/20070699/CT, d.d. 08/03/2007)**

In de inleiding van het deelrapport legt de commissie uit op welke informatie zij zich heeft gebaseerd om een oordeel te geven over de tweejarige Master Biomedische wetenschappen.

Voor deze opleiding heeft de commissie zowel op facetniveau als op onderwerpniveau afzonderlijke oordelen uitgesproken. De oordelen zijn in de vorm van scores weergegeven in de beoordelingstabel in het visitatierapport.

Voor wat betreft de beoordeling van de diverse afstudeerrichtingen wijst de commissie er op dat haar ten tijde van de visitatie plannen zijn voorgelegd voor een eenjarige master biomedische wetenschappen en een eenjarige master moleculaire levenswetenschappen, telkens met 4 afstudeerrichtingen, die zouden geïntegreerd worden in een tweejarige masteropleiding zodra dit decretaal mogelijk werd. Deze plannen moesten op dat moment uiteraard nog verder uitgewerkt worden. De beslissing rond de duur van de masteropleiding werd immers pas geconcretiseerd ten tijde van de bezoeken van de commissie en de positieve beslissing van de Vlaamse regering viel net voordat de commissie de tUL bezocht.

Ook al komt dit niet steeds formeel tot uiting in het visitatierapport, toch meent de commissie dat ze op voldoende wijze aandacht besteed heeft aan de onderscheiden afstudeerrichtingen. De visitatiecommissie heeft geenszins de verschillende afstudeerrichtingen uit het oog verloren, maar heeft er omwille van de vergelijkbare beoordelingen voor gekozen om haar oordelen per facet en per onderwerp te formuleren voor de vier afstudeerrichtingen gemeenschappelijk.

De commissie heeft zich, zoals de NVAO terecht opmerkt, terughoudend uitgesproken over het aanbieden van vier afzonderlijke afstudeerrichtingen op basis van de beschikbare middelen ten tijde van haar bezoek aan de tUL. Zij vreesde dat het uitbouwen van de geplande vier afstudeerrichtingen de op het moment van haar bezoek aanwezige draagkracht zou overstijgen. Niettegenstaande de waarschuwing voor de toekomst, heeft de visitatiecommissie kunnen vaststellen dat de tUL op het moment van het bezoek over voldoende draagkracht beschikte om positieve resultaten te bereiken, wat tot uiting komt in de beoordelingen op facet- en onderwerpniveau (onder meer op het facet 6.1. Gerealiseerd niveau).

Namens de visitatie commissie BMW

Prof. dr. P.R. Bär, voorzitter

**Informatie aangeleverd door de tUL naar aanleiding van schriftelijke vragen van de NVAO:**

- weergave van de afstudeerrichtingen die effectief worden aangeboden op de Campus Diepenbeek resp. in Maastricht;
- overzicht van het personeel van de Universiteit Maastricht inclusief hun deskundigheid
- capaciteitsplanning UHasselt met betrekking tot de opleiding.

In het navolgende is de informatie met betrekking tot de afstudeerrichtingen opgenomen; het overzicht van het personeel en de capaciteitsplanning zijn niet opgenomen.

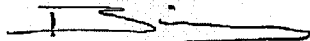


**Betreft: aanvullende informatie bij accreditatieaanvraag**

Geacht heer Aelterman,

In uw schrijven d.d. 7 juni jongstleden vraagt u in relatie tot de accreditatieaanvraag voor onze opleidingen in de biomedische wetenschappen/moleculaire levenswetenschappen op een aantal punten om nadere informatie. In bijgevoegd document wordt op eik van uw informatievragen nader ingegaan. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Uiteraard zijn wij zo nodig graag bereid tot een nadere toelichting.

Hoogachtend,  
namens het College van Bestuur van de  
transnationale Universiteit Limburg

i.o. 

prof.mr. G.P.M.F. Mols  
rector magnificus

**1. Welke afstudeerrichtingen werden door de tUL ten tijde van de visitatie en op dit ogenblik effectief aangeboden op de locatie Diepenbeek?**

Ten tijde van de VLIR visitatie in 2005 kende de Master in de biomedische wetenschappen voor campus Diepenbeek de volgende afstudeerrichtingen:

- klinische moleculaire levenswetenschappen
- bio-elektronica en nanotechnologie
- moleculaire gezondheidswetenschappen
- bio-informatica

Ten tijde van de visitatie hebben de Vlaamse studenten zich enkel ingeschreven voor de afstudeerrichtingen:

- klinische moleculaire levenswetenschappen
- bio-elektronica en nanotechnologie

De afstudeerrichting bio-informatica wordt nu niet meer aangeboden als afstudeerrichting van de master in de biomedische wetenschappen (de doelstellingen van deze afstudeerrichting werden geheroriënteerd maar als afstudeerrichting van een masteropleiding in de statistiek). De overige drie afstudeerrichtingen zijn dezelfde als ten tijde van de visitatie.

Overigens is het belangrijk op te merken (zie verder onder vraag 4) dat niet mag gesproken worden van afstudeerrichtingen uitsluitend aangeboden op campus Diepenbeek of van opleidingen uitsluitend aangeboden op campus Maastricht. Het onderwijs van de afstudeerrichting klinische moleculaire levenswetenschappen wordt georganiseerd op beide locaties en wordt verzorgd door professoren van Diepenbeek en van Maastricht. Het gaat dus om een gemeenschappelijk aanbod van beide campussen. De afstudeerrichting bio-elektronica en nanotechnologie wordt vooralsnog enkel georganiseerd op de campus Diepenbeek gelet op het eerder beperkt aantal studenten dat hiervoor kiest. Echter, ook docenten van de UM nemen taken op in deze afstudeerrichting.

**2. Welke opleidingen biedt de tUL effectief aan op de locatie Maastricht?**

De tUL biedt op locatie Maastricht effectief een bachelor Moleculaire Levenswetenschappen (CROHO code 59304) aan en een master Molecular Life Sciences (CROHO code 60303) met twee afstudeerrichtingen: Molecular Health Sciences en Clinical Molecular Sciences.

De bacheloropleiding is in verband met problemen rond de zichtbaarheid van tUL-opleidingen in Nederland i.v.m. de status van de tUL als aangewezen instelling in 2004 terug ondergebracht onder de UM; de opleiding is op dit moment in het CROHO dus onder de UM geregistreerd. In verband hiermee is besloten de bacheloropleiding aan Nederlandse zijde te laten beoordelen in het kader van de QANU-visitatie Scheikunde. Het rapport van deze visitatie komt deze maand

gereed en zal u worden toegezonden, e.e.a. conform de brief van de UM d.d. 18-12-2006 met kenmerk 2006.10.0945-RC.

Zoals u in uw brief aangeeft waren er in juli 2006 nog vier masteropleidingen in het CROHO geregistreerd. Enige tijd later is besloten de registratie in het CROHO overeen te brengen met die in het HOR en ook in Nederland dus slechts één masteropleiding te registreren: Molecular Life Sciences. Deze opleiding is het onderwerp van beoordeling geweest in de door de VLIR uitgevoerde visitatie van het onderwijs aan de campus Maastricht.

Ons is gebleken dat deze wijziging op dit moment in het CROHO nog niet volledig zichtbaar is. Weliswaar is voor de masters Clinical Molecular Sciences, Bio-informatics en Bio-electronics and Nanotechnology een 'datum einde instroom' van 31-08-2007 geregistreerd maar de naamswijziging van de master Molecular Health Sciences in Molecular Life Sciences, waarmee de transformatie compleet zou zijn, wordt door de IBG pas uitgevoerd op 1 september 2007.

### **3. Wanneer werden de eerste diploma's Master in de biomedische wetenschappen in Diepenbeek uitgereikt, en welke afstudeerrichtingen werden daarbij aangeboden?**

De eerste diploma's master in de biomedische wetenschappen werden uitgereikt aan het einde van het studiejaar 2005-2006 (effectief op 30 september 2006). Hierbij moet de aandacht er op worden gevestigd dat volgens het Vlaamse decreet ter zake de masteropleiding BMW slechts 60 SP kon bedragen. Vanaf het academiejaar 2007-2008 zal de masteropleiding 120 SP omvatten. Zoals reeds aangegeven onder vraag 1. hebben de Vlaamse afgestudeerden ofwel de afstudeerrichting klinische moleculaire levenswetenschappen ofwel de afstudeerrichting bio-elektronica en nanotechnologie gevolgd.

### **4. Op welke wijze worden de afstudeerrichtingen in Diepenbeek en de opleidingen in Maastricht vormgegeven? Daarbij is voor de NVAO van belang de wijze waarop de aanwezige staf te Maastricht en Diepenbeek voor deze afstudeerrichtingen/opleidingen wordt ingezet, en welke deskundigheid in de tUL aanwezig is met betrekking tot de vier georganiseerde afstudeerrichtingen/opleidingen.**

Elementen van het antwoord op deze vraag kunnen worden gevonden in het antwoord op vraag 1.

De opleidingsonderdelen van de master worden gezamenlijk ontwikkeld door docenten van de twee betrokken campussen. Per opleidingsonderdeel is er een Vlaamse en een Nederlandse coördinator. Docenten van de twee campussen leveren bijdragen en er is zowel een pendelbeweging van docenten als studenten tussen de twee campussen. Examens zijn op de twee campussen identiek. De aangeboden keuzeblokken kunnen door de studenten van de twee campussen worden gevolgd.

Stages, een belangrijke en omvangrijke component van de masteropleiding, kunnen door de studenten worden opgenomen in onderzoeksgroepen/ onderzoeksinstituten van de twee campussen. Ter illustratie van dit laatste bevat de bijlage een overzicht van de stageplaatsen voor de academiejaren 2004-2005<sup>(1)</sup> en 2006-2007<sup>(2)</sup>.

Voor de campus Diepenbeek zijn twee tabellen<sup>(1)</sup> toegevoegd omtrent de betrokken staf. Hierbij dient opgemerkt te worden dat in de vakgroep Fysiologie-Biochemie-Immunologie drie bijkomende posities bij het zelfstandig academische personeel zullen worden ingevuld in het laatste trimester van 2007. De informatie met betrekking tot de betrokken staf op de campus Maastricht is eveneens in bijlage toegevoegd<sup>(3)</sup>.

Het (ontwerp van) accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding master in de Biomedische Wetenschappen (master) en van de opleiding master Molecular Life Sciences van de transnationale Universiteit Limburg uitgevoerd door VLIR.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 30

F 31 70 312 23 01

E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)

W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer #1673

Het accreditatiebesluit treedt in werking met ingang van de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot het einde van academiejaar 2014-2015.