

University of Kent
Brussels School of International Studies
LLM in International Law
with International Relations (master)

29 juni 2011

Toets Nieuwe Opleiding

NVAO Toetsingsrapport

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Besluit van de NVAO	8
3	Inleiding en verantwoording	9
3.1	Inleiding en verantwoording	9
3.2	Samenstelling commissie	9
3.3	Werkwijze commissie	10
3.4	Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	11
3.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie	11
4	Beschrijving van de opleiding	12
5	Beoordeling per onderwerp en facet	13
5.1	Doelstellingen opleiding	13
5.2	Programma	13
5.3	Inzet van personeel	14
5.4	Voorzieningen	14
5.5	Interne kwaliteitszorg	15
5.6	Continuïteit	15
6	Overzicht oordelen NVAO	16
7	Opmerkingen en bezwaren van instelling	17
8	Bijlage: Samenstelling commissie	18

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 25 februari 2010 heeft Roger Vickerman, Dean van de University of Kent, Brussels School of International Studies, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' voor de LLM in International Law with International Relations (master) ingediend. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 26 februari 2010. De NVAO heeft de aanvraag ontvankelijk verklaard op 29 maart 2010.

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld. Op 31 mei 2010 en 1 juni 2010 heeft de commissie een locatiebezoek gebracht aan de instelling. De beoordeling van de commissie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005). Op 17 januari 2011 heeft de commissie haar adviesrapport aan de NVAO bezorgd.

Op 11 maart heeft de University of Kent bezwaar aangetekend tegen de ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen, en een aantal technische opmerkingen geformuleerd. De NVAO heeft op 29 maart 2011 besloten de betrokken ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen weer in te trekken. Vervolgens werd de commissie van deskundigen opnieuw samengebracht. Dit heeft geleid tot aangepaste paneladviezen en ontwerp-toetsingsrapporten. De studieomvang wordt hierin uitgedrukt in "studiepunten"¹ i.p.v. ECTS, rekening houdend met de norm van 25-30 studie-uren per studiepunt², conform de Vlaamse onderwijsregelgeving. De beoordeling van de 'masterproef' werd eveneens in die zin herbekeken. Die Vlaamse regelgeving schrijft een verplichte studieomvang van masterproeven voor tussen 15 en 30 studiepunten³. De omvang van de masterproef beantwoordt aan deze Vlaamse normen.

Op 10 mei 2011 heeft de NVAO opnieuw ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen uitgebracht. De University of Kent heeft op 23 mei 2011 een reactie geformuleerd, met verzoek om redactionele wijzigingen. De reacties betroffen:

- De instelling voert aan dat de studieomvang van de masterproef 60 UK credits en geen 40 UK credits bedraagt, omdat de ondersteunende module Fundamentals, Dissertation and Research (FDR) ten belope van 90 werkuren mee moeten worden verrekend;
- De overweging dat studenten tijdens het zomerreces kunnen verder werken aan de masterproef is niet correct. Zij stoelt op een academische kalender van 30 weken, waarna een zomerreces volgt. Als norm voor UK Masters degrees geldt echter dat het programma 45 weken bedraagt, gespreid over 12 maanden. Hierdoor is de zomerperiode geen reces maar maakt zij integraal deel uit van het programma;
- De vaststelling dat de "preponderance rule" wordt toegepast in de context van een "staff meeting", wat een zekere mate aan flexibiliteit doet veronderstellen, is niet correct. De "preponderance rule" maakt formeel deel uit van de "University's credit framework", er is dus geen marge voor overweging.

¹ Art.12, §5, 19, §2 en 61,2° Decr. VI. Gem. van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

² The Flemish legislation defines the length of a program in terms of "studiepunten", whereas a "studiepunt" corresponds to 25 – 30 hours of study. "Studiepunten" is translated in this report as "study points".

³ Art.12, §5 Decr. VI. Gem. van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

Wat betreft de academische kalender en de toepassing van de "preponderance rule" hebben deze reacties geleid tot technische aanpassingen van het ontwerp van toetsingsrapport.

Wat de verrekening van ondersteunende activiteiten in de studieomvang van de masterproef verschillen het panel en de instelling evenwel van mening. De NVAO volgt de redenering van de instelling niet. In Vlaanderen en Nederland worden ondersteunende activiteiten niet meegerekend bij de omvang van de masterproef. De eigenlijke masterproef (510 werkuren) correspondeert daarom met 17 tot 20 studiepunten.

De samenvattende conclusie van het paneladvies luidt:

"Five programmes of the University of Kent at Brussels (UKB) were submitted for accreditation: Master in International Relations (MA IR), LLM in International Law with International Relations (LLMwIR), Master in International Conflict Analysis (MA ICA), Master in International Political Economy (MA IPE), and the LLM in International Economic Law (LLM IEL). The panel found that the application documents had not done justice to the five programmes, which reflect an academic *serieux* and an excellent academic standard.

After having examined the updates of the provided documents and having spoken to staff and students during the site visit, the panel members were impressed by the content of the programmes and the opportunities they offer the students to develop their thinking and knowledge. This also holds true for the LLM in International Law with International Relations

The aims and objectives clearly reflect what is required at a Master's level. The set intended learning outcomes even exceed what is required for a programme at such a level. The panel found the intended learning outcomes well in line with the subject / discipline specific requirements.

The panel considers current developments to be well represented in the curriculum, as well as current professional practice. UKB makes maximum use of its access to international institutions and to the people working there.

The panel regards the learning materials to definitely reflect the interaction between education and research. The training of research competences starts right at the beginning of the programme and ends with the Master's dissertation. The panel considers the methodology module to be well developed for ensuring the achievement of research competences.

The students are required to take two core modules: *Legal Aspects of Contemporary International Problems*, or the module *Public International Law*, and the module *International Human Rights Law*. They also have the choice of two law modules and two political / sociology modules from a list of 23 other modules. The modules are all well described and documented and show clear learning objectives. They also prove that faculty members target a wide array of theoretical approaches and of epistemological questions. The aims and objectives are well met in the curriculum. The reading materials appeared to be well updated and those for the law modules were found to be exceptionally good, being imaginative and stimulating. Those for the modules offered by the School of Politics and International Relations were found to be excellent.

The working methods are varied and provide for a range of generic skills. Ample feedback is given during classes and on the papers. The panel finds the marking of the papers and dissertations in general appropriate, though it sometimes tends to be on the high side. The panel, however, feels uncomfortable with the 40% pass rule and advises the institution to bring its grading in line with that customary in higher education in the UK and in Belgium. It

also advises to have an intermediary check of the theses on the basic requirements, before the final examination.

The internal consistency of the programme is assured by its structure of core modules and a limited number of selective modules, for the selection of which permission by the programme convener and administrator is needed. The development of modules and programmes is subjected to a strict procedure by Kent University in Canterbury. Internal consistency is maintained through allocation of core modules to members of the permanent staff, who also supervise the external teachers.

Enough measures are taken to ensure a proper workload. The panel agrees with staff and students they spoke to, that the programme is intensive but feasible.

Students are admitted to the programme with a wide variety in backgrounds. The UKB carefully assesses whether students meet the requirements and aims at a cohort of students that reflects the diversity. About 40% of the applicants are admitted. The panel agrees that this diversity is made to benefit in the programme in developing each student's interdisciplinary approach of International Law with International Relations.

The decree on higher education defines the length of a program in terms of "studiepunten", whereas a "studiepunt" corresponds to 25 – 30 hours of study. "Studiepunten" is translated in this report as "study points". The programme consists of 60 - 72 "study points" and has a nominal duration of one year for the full time programme. The 60 - 72 "study points" correspond to 180 UK credits. According to the programme documentation, students complete their Master programme in International Relations with a Master's Dissertation of 12,000 words on an approved topic. The master thesis is estimated to take 600 hours, to which 60 UK credits are allocated, and includes 90 hrs of preparatory work such as a module *Fundamentals, Dissertation and Research (FDR)*. According to the Flemish and Dutch academic practice the number of credits allocated to a thesis does not include preparatory programme elements. In this view the thesis counts for 510 hours of work, which equals 17 to 20 study points.

The programme is primarily taught by active researchers, under supervision of the heads of the departments of Kent University in Canterbury. All teachers, including the external teachers for the selective modules, have a PhD. The panel regards their research qualifications to be high. In each programme one or two of the three professors participate in teaching. The number of staff is adequate. Students do not experience any difficulties in accessing the staff members. All permanent staff members are experienced teachers.

All newly appointed teaching staff of the University are expected to take the Postgraduate Certificate in Higher Education. The teachers appear to be dedicated and are held in high esteem by their students.

The housing and facilities of the UKB, including ICT, are adequate for the programme. The facilities are mainly those of the Free University of Brussels (VUB). The collection of the library belongs to the Université Libre de Bruxelles (ULB). This collection is at present outdated in some areas, but in the process of being improved. The somewhat restricted use of these library facilities by the students is addressed regularly by the management of UKB. The panel encourages the Dean to keep up with these initiatives. The students have also access to other libraries as well as to electronic resources.

Students are very well introduced to the programme and are subsequently tutored in an adequate way. Each student has her / his own tutor, who offers support by advising the students in their choice and sequence of the elective modules. Support is given in their job

applications.

The University of Kent has an extensive system of quality assurance in which various committees are responsible for specific quality aspects. At the Brussels campus this system has been appropriately adapted to the specific needs of the small campus, and functions adequately. Comments of the students, who appeared to be assertive, are taken seriously.

The University of Kent has taken sufficient measures to ensure that students can complete the whole programme, in case of unexpected disruption of the programme in Brussels. The investments and financial provisions are sufficient to realise the LLM in International Law with International Relations.

Given these considerations, the panel advises the NVAO to take a positive decision regarding the quality of the proposed programme.”

De NVAO heeft vastgesteld:

1. dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van University of Kent, Brussels School of International Studies voor de opleiding LLM in International Law with International Relations (master) zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
2. dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het adviesrapport over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

De NVAO meent in redelijkheid uit de aanvraag te kunnen opmaken dat de nieuwe opleiding de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan (art. 62, §7 van het Structuurdecreet). Er zijn potentieel voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden in de nieuwe opleiding.

2 Besluit van de NVAO

betreffende de toetsing van de LLM in International Law with International Relations (master) van de University of Kent, Brussels School of International Studies.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt besloten tot de positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding LLM in International Law with International Relations (master) van de University of Kent, Brussels School of International Studies op grond van de redenen aangegeven in het toetsingsrapport. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen.

Met toepassing van artikel 5bis van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen, wordt besloten tot het valideren van het domeinspecifiek leerresultatenkader van de opleiding.

Den Haag, 29 juni 2011

Namens de NVAO ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding LLM in International Law with International Relations (master) van de University of Kent, Brussels School of International Studies,

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Guido Langouche', is written over the printed name and title.

Guido Langouche
vicevoorzitter NVAO

3 Inleiding en verantwoording

3.1 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 25 februari 2010 heeft Roger Vickerman, Dean van de University of Kent, Brussels School of International Studies, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (hierna structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003), voor de opleiding LLM in International Law with International Relations (master) ingediend. Bij deze aanvraag werd een uitgebreid informatiedossier gevoegd. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 26 februari 2010. De NVAO heeft de aanvraag ontvankelijk verklaard op 29 maart 2010.

3.2 Samenstelling commissie

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld.

Voorzitter:

- Prof. Dr. Pierre Vercauteren, chair: professor at the department of Political Sciences of the Facultés Universitaires Catholique de Mons, Mons (FUCaM), (Belgium).

Leden:

- Dr. Bart Kerremans: professor at the Institute for International and European Policy, K.U. Leuven (Belgium) Faculty of Social Sciences (Belgium);
- Prof. Susan Marks PhD: professor of International Law at the London School of Economics Department of Law, London School of Economics (Great Britain);
- Prof. Dr. Ron Ton: Deputy Director of the Clingendael Diplomatic Studies Programme and the Director of Diplomatic Training, Clingendael Institute, The Hague (The Netherlands).

Student-lid:

- Lisa Westerveld Ba, student Philosophy Radboud Universiteit Nijmegen and former chair of the LSVb (one of the two national unions for students), (The Netherlands).

Drs. Bea Edlinger, is extern secretaris.

Vanuit de NVAO wordt deze Commissie ondersteund door drs. Adèle Meijer, beleidsmedewerker.

Door de aanstelling van deze personen zijn volgende deskundigheden in de schoot van de Commissie verenigd:

- domeindeskundigheid in vakdiscipline en afnemend veld: prof. Vercauteren heeft ruime ervaring op het gebied van politieke economie, prof. Kerremans heeft ruime ervaring op het gebied van internationale politieke economie en prof. Marks heeft een ruime internationale ervaring op het vakgebied van het internationale recht. Zij hebben hierover veel gepubliceerd. De heer Ton heeft ruime ervaring op het gebied van diplomatieke training (zie bijlage 1);
- onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek: alle domeindeskundigen zijn als hoogleraar en/of directeur verbonden aan instellingen voor hoger onderwijs;
- evaluatiedeskundigheid : prof. Vercauteren was vervangend voorzitter van de VLIR-commissie voor Politieke Wetenschappen in 2007, prof. Kerremans was voorzitter van

de TNO-commissie voor de LLM in International Law with International Relations and Diplomacy van de Universiteit Leiden in november 2006.

3.3 Werkwijze commissie

De beoordeling werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen', zoals vastgesteld door het bestuur van de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

"A first request was made by the Executive Board of the University of Kent at Brussels and received on 21 October 2009. According to the NVAO too much information was missing in the application file. Therefore a new file and application was submitted on 26 February 2010. The quality of the application file was somewhat disappointing. It did not reflect on strengths and weaknesses, but rather made statements without substantiating these with concrete information, facts or arguments. It was difficult to get a picture of the programmes, for the texts showed inaccurate copy-pasting, lacked in descriptive clarity and contained mistakes in crucial data. The annexes were puzzling to work with, the description of the modules was outdated. During the site visit, however, the panel was able to get a proper picture. The available information appeared complete, updated and extensive. UKB had put great effort in getting the right people to talk to; it brought in senior staff and management from the UK and managed to find enough alumni and students for the meetings.

The site visit took place on 31 May and 1 June 2010 at Kent University in Brussels (Annex 3: Agenda of the site visits). Due to the international composition of the panel it was decided to have a preliminary meeting for the panel on the morning of the first day of the site visit and to prepare for this meeting by e-mail. This preparation included the assessment on beforehand of 9 theses. The four academic panel members each selected two theses from a list of theses since August 2008 and compared their assessment of these theses with that of UKB. A third was selected by the chairman for all panel members to assess. "

Het totaal aan beschikbare gegevens werd verwerkt tot een ontwerp van adviesrapport. Dat werd ter beoordeling gestuurd naar alle commissieleden op 9 juli 2010. De feedback werd nadien verwerkt en het resultaat opnieuw ter beoordeling aan de commissieleden gestuurd. Het definitieve adviesrapport werd naar de NVAO gestuurd op 13 januari 2011.

"During the period between 9 July 2010 and 17 January 2011, deliberations took place between UKB, NVAO and the panel on the differences between the UK and Flanders in allocating credit points. In the earliest reports the ECTS-system was applied to express the extent of the programme and the master thesis".

Op 11 maart heeft de University of Kent bezwaar aangetekend tegen de ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen, en een aantal technische opmerkingen geformuleerd. De NVAO heeft op 29 maart 2011 besloten de ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen weer in te trekken. De commissie van deskundigen werd opnieuw samengebracht. Dit heeft geleid tot aangepaste paneladviezen en ontwerp-toetsingsrapporten. De studieomvang wordt hierin uitgedrukt in "studiepunten" i.p.v. ECTS, rekening houdend met de norm van 25-30 studie-uren per studiepunt, conform de Vlaamse onderwijsregelgeving. De beoordeling van de "masterproef" werd eveneens in die zin herbekeken. Bij elke referentie aan studieomvang wordt tussen haakjes eveneens de studieomvang aangegeven uitgedrukt in "UK credits". Eén UK credit verwijst naar 10 studie-uren. 180 UK credits staan voor 1500-1800 uur studietijd, equivalent van 60 "studiepunten". De commissie heeft alle verkregen informatie besproken, kritisch beoordeeld aan de hand

van het beoordelingskader van de 'Toets Nieuwe opleidingen' en de daarin vermelde onderwerpen, facetten en criteria. Per facet is een oordeel gegeven. Op basis van de beoordelingen per facet werd per onderwerp eveneens een globale beoordeling gegeven.

De commissie heeft deze conclusies in volledige onafhankelijkheid gevormd.

3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

De instelling en de commissie hebben gebruik gemaakt van de bestaande domeinspecifieke referentiekaders van het VLIR-rapport voor Politieke Wetenschappen (december 2007) en het VLIR-rapport voor de Advanced Master's Programmes in Law (juni 2007).

3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie

De NVAO heeft vastgesteld:

- dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de LLM in International Law with International Relations (master) van de University of Kent, Brussels School of International Studies, zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld; zie beschrijving werkwijze commissie.
- dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke toetsingskader en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies; zie hoofdstuk 4.
- dat de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld; de commissie heeft gebruik gemaakt van bestaande en reeds vastgestelde domeinspecifieke referentiekaders.
- dat het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein; de commissie heeft daarbij gebruik gemaakt van de eigen internationale expertise.
- dat de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding; zie hoofdstuk 4.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het advies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

4 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de aangevraagde opleiding, de instelling die de nieuwe opleiding aanvraagt en de vestiging(en) waar de opleiding zal worden aangeboden in geval van erkenning

- naam instelling: University of Kent, Brussels School of International Studies
- adres instelling: Boulevard de la Plaine 5, 1050 Ixelles. Brussel, België
- aard instelling: nog niet geregistreerd
- vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden: Brussel
- de naam van de voorgestelde opleiding: LLM in International Law with International Relations
- in voorkomend geval de afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Engels
- niveau en oriëntatie: master
- het studiegebied of (delen van) studiegebieden: Rechten, notariaat en criminologische wetenschappen, en Politieke en sociale wetenschappen
- nieuwe opleiding voor Vlaanderen: ja
- nieuwe opleiding enkel voor de instelling: nee
- de studieomvang van de voorgestelde opleiding: 60 - 72 studiepunten (komt overeen met 180 UK credits)
- de graad waartoe de voorgestelde opleiding leidt, de kwalificatie van de graad en in voorkomend geval de specificatie van de graad: master
- in voorkomend geval de titel die houders van de graad van deze voorgestelde opleiding kunnen voeren: LLM in International Law with International Relations
- het academiejaar waarin de opleiding in geval van erkenning voor het eerst zal worden aangeboden: 2010-2011
- het positief advies van de associatie waarvan de instelling desgevallend lid is: niet van toepassing
- in voorkomend geval het positief oordeel over de macrodoelmatigheid: niet van toepassing
- of eventueel een impliciet positief macrodoelmatigheidsoordeel werd verkregen: niet van toepassing

5 Beoordeling per onderwerp en facet

5.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'doelstellingen opleiding'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als voldoende.

5.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het adviesrapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'programma'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als voldoende.

5.3 Inzet van personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het adviesrapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het adviesrapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het adviesrapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 3: Inzet van personeel.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'inzet van personeel'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet van Personeel als voldoende.

5.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het adviesrapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het adviesrapport. De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'voorzieningen'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als voldoende.

5.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Systematische aanpak

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Betrokkenheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'interne kwaliteitszorg'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne Kwaliteitszorg als voldoende.

5.6 Continuïteit

Facet 6.1. Afstudeergarantie

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Investerings

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.3. Financiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel over onderwerp 6: Conditie voor continuïteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'condities voor continuïteit'.

Conclusie NVAO: De NVAO beoordeelt het onderwerp Conditie en Continuïteit als voldoende.

6 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van NVAO weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifieke eisen	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 masterproef	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 systematische aanpak	V
		5.2 betrokkenheid	V
6 Continuïteit	V	6.1 afstudeergarantie	V
		6.2 investeringen	V
		6.3 financiële voorzieningen	V

O: onvoldoende; V: voldoende; G: goed; E:excellent

Eindoordeel: positief

7 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Op 11 maart 2011 heeft de University of Kent bezwaar aangetekend tegen de ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen, en een aantal technische opmerkingen geformuleerd. De NVAO heeft op 29 maart 2011 besloten de betrokken ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen weer in te trekken. Vervolgens werd de commissie van deskundigen opnieuw samengebracht. Dit heeft geleid tot aangepaste paneladviezen en ontwerp-toetsingsrapporten. De studieomvang wordt hierin uitgedrukt in "studiepunten"⁴ i.p.v. ECTS, rekening houdend met de norm van 25-30 studie-uren per studiepunt⁵, conform de Vlaamse onderwijsregelgeving. De beoordeling van de "masterproef" werd eveneens in die zin herbekeken. De Vlaamse regelgeving schrijft een verplichte studieomvang van masterproeven voor tussen 15 en 30 studiepunten⁶. De omvang van de masterproef beantwoordt aan deze Vlaamse normen.

Op 10 mei 2011 heeft de NVAO opnieuw ontwerp-toetsingsrapporten en paneladviezen uitgebracht. De University of Kent heeft op 23 mei 2011 een reactie geformuleerd, met verzoek om redactionele wijzigingen. De reacties betroffen:

- De instelling voert aan dat de studieomvang van de masterproef 60 UK credits en geen 40 UK credits bedraagt, omdat de ondersteunende module Fundamentals, Dissertation and Research (FDR) ten belope van 90 werkuren mee moeten worden verrekend;
- De overweging dat studenten tijdens het zomerreces kunnen verder werken aan de masterproef is niet correct. Zij stoelt op een academische kalender van 30 weken, waarna een zomerreces volgt. Als norm voor UK Masters degrees geldt echter dat het programma 45 weken bedraagt, gespreid over 12 maanden. Hierdoor is de zomerperiode geen reces maar maakt zij integraal deel uit van het programma;
- De vaststelling dat de "preponderance rule" wordt toegepast in de context van een "staff meeting", wat een zekere mate aan flexibiliteit doet veronderstellen, is niet correct. De "preponderance rule" maakt formeel deel uit van de "University's credit framework", er is dus geen marge voor overweging.

Wat betreft de academische kalender en de toepassing van de "preponderance rule" hebben deze reacties geleid tot technische aanpassingen van het ontwerp van toetsingsrapport.

Wat de verrekening van ondersteunende activiteiten in de studieomvang van de masterproef verschillen het panel en de instelling evenwel van mening. De NVAO volgt de redenering van de instelling niet. In Vlaanderen en Nederland worden ondersteunende activiteiten niet meegerekend bij de omvang van de masterproef. De eigenlijke masterproef (510 werkuren) correspondeert daarom met 17 tot 20 studiepunten.

⁴ Art.12, §5, 19, §2 en 61,2° Decr. VI. Gem. van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

⁵ The Flemish legislation defines the length of a program in terms of "studiepunten", whereas a "studiepunt" corresponds to 25 – 30 hours of study. "Studiepunten" is translated in this report as "study points".

⁶ Art.12, §5 Decr. VI. Gem. van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

8 Bijlage: Samenstelling commissie

Voorzitter

Prof.dr. Pierre Vercauteren

"Pierre Vercauteren is professor at the department of Political Sciences of the Facultés Universitaires Catholique de Mons, Mons (FUCaM). He primarily teaches international relations and the theory of the State. From 2000 until 2008 he was a guest lecturer in 'The State and Governance in International Relations' in the Post-Graduate programme in International Politics, Université Libre de Bruxelles. From 2005 to 2008 he was a guest lecturer in 'Global Governance' at the Institut d'Etudes Européennes, Université Libre de Bruxelles. He is Secretary General of the international research network REGIMEN (Réseau d'Etude sur la Globalisation et la Gouvernance Internationale et les Mutations de l'Etat et des Nations). Since 2001 he is chair of the scientific committee of the collection 'Science Politique' of the Association Belge de Science Politique of the French community. He is a member of LARGOTEC (laboratoire de recherche sur la gouvernance) of the Université Paris Est. He was second to chairing the VLIR-panel for the accreditation of programmes in political sciences in 2007."

Lid

Prof.dr. Bart Kerremans

Bart Kerremans is professor at the Institute for International and European Policy, K.U. Leuven (Belgium). He teaches courses on the history of international relations, international organisations, international political economy and American government. He has been a Visiting Scholar to the Elliott School of International Affairs of the George Washington University (Washington DC) from January 1998 to January 1999. Dr. Kerremans' current research focuses on the external trade policies of the European Union and the United States, the decision-making in this field in general, and on the WTO-related trade relations between the EU and the US in particular. Dr. Kerremans was programme director of the department of political sciences and was the chair of an expert panel for the initial accreditation procedure for the LLM in International Law with International Relations and Diplomacy of de University of Leiden, November 2006.

Lid

Prof.dr. Susan Marks

Susan Marks is professor of International Law at the London School of Economics since 2010. She previously taught as professor of Public International Law at King's College London. Prior to joining King's in 2006, she taught at the University of Cambridge and was a fellow of Emmanuel College, Cambridge. She was recently a Visiting Professor at Columbia Law School. Her research centres on international law and human rights, and draws from the traditions of critical theory. In previous writings, she has addressed issues which include democracy, imperialism, torture and hunger. Her current work is concerned with exploitation and dispossession.

Lid

Drs. Ron Ton

Ron Ton is the Deputy Director of the Clingendael Diplomatic Studies Programme and the Director of Diplomatic Training. Before joining the Clingendael Institute he was a senior lecturer and manager of international projects at various private business schools. His expertise is in Multilateral negotiations; Diplomatic training and diplomatic practice; European co-operation; Capacity building and institutional development.

His (current) projects are: courses and training in international relations for Netherlands civil servants, academics, private groups and foreign diplomatic services; consultant and advisor in international training and capacity building for various foreign diplomatic academies. He is guest lecturer at foreign academic institutions; secretary of the Clingendael Advisory Council; chair of the Clingendael Training Group; member of the Board of Terre des Hommes Netherlands.

Student-Lid

Lisa Westerveld BA

Lisa Westerveld was a student of the Master programme Social and Political Philosophy at Radboud University Nijmegen at the time of the site visit. She obtained her Bachelor's degree in 2007 and her Master's in January 2011. From 2007 to 2009 she acted as chair of the National Union of Students in the Netherlands (LSVb). She was also chair and member of the Students Council at Radboud University and has served two years in the Programme Committee of Philosophy. From 2005 to 2007 Lisa Westerveld was a member of the College of Appeal for Examinations at Radboud University.

Externe secretaris: drs. Bea Edlinger

Procescoördinatoren: drs. Adèle Meijer, beleidsmedewerker NVAO
dr. mr. Sigrid Pauwels, beleidsmedewerker NVAO

Datum samenstelling commissie: 27 april 2010

Datum aanstelling secretaris: 27 april 2010

Alle commissieleden hebben een onafhankelijkheidsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het ontwerp van toetsingsrapport is tot stand gekomen op basis van een adviesrapport in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding LLM in International Law with International Relations (master) van de University of Kent, Brussels School of International Studies.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)

Parkstraat 28

Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG

T 31 70 312 23 00

F 31 70 312 23 01

E info@nvaio.net

W www.nvaio.net

Aanvraagnummer #3776