

Katholieke Hogeschool Limburg  
Provinciale Hogeschool Limburg  
Bachelor in de vroedkunde  
(professioneel gerichte bachelor)

13 november 2007

## Inhoud

<b>1</b>	<b>Samenvattende conclusie</b>	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>Besluit van de NVAO</b>	<b>4</b>
<b>3</b>	<b>Inleiding en verantwoording werkwijze</b>	<b>5</b>
	3.1 Inleiding	5
	3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie	5
	3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	6
	3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader	8
	3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie	8
<b>4</b>	<b>Beschrijving van de opleiding</b>	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>Beoordeling per onderwerp en facet</b>	<b>12</b>
	5.1 Doelstellingen opleiding	12
	5.2 Programma	13
	5.3 Inzet personeel	15
	5.4 Voorzieningen	15
	5.5 Interne kwaliteitszorg	16
	5.6 Resultaten	17
<b>6</b>	<b>Overzicht oordelen visitatiecommissie</b>	<b>18</b>
<b>7</b>	<b>Overzicht oordelen NVAO</b>	<b>20</b>
<b>8</b>	<b>Bijzonder kwaliteitskenmerken</b>	<b>21</b>
<b>9</b>	<b>Opmerkingen en bezwaren van instelling</b>	<b>21</b>
	<b>Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie</b>	<b>22</b>

## 1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 30 juni 2007 hebben de Katholieke Hogeschool Limburg (hierna KHLim) en de Provinciale Hogeschool Limburg (hierna PHLim) bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor), steunend op een visitatierapport uitgevoerd door VLHORA. De aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 27 juli 2007.

Wat de procedurele eisen betreft, heeft de NVAO hierbij vastgesteld:

- dat de visitatiecommissie het door het evaluatieorgaan vastgestelde visitatieprotocol heeft gevolgd;
- dat het door de visitatiecommissie gehanteerde referentiekader de onderwerpen en facetten uit het accreditatiekader bestaande opleidingen van het Accreditatieorgaan omvat, inclusief een domeinspecifieke vertaling, behalve wat de volgorde van de facetten betreft;
- dat de visitatiecommissie de in het accreditatiekader beschreven beslisregels adequaat heeft toegepast;
- dat de gevolgde procedure niet geheel in overeenstemming is met het toetsingskader voor de VLHORA als evaluatieorgaan; dat deze onvolkomenheid vooreerst teruggaat op de afwezigheid van een bekrachtigingsbesluit van de Erkenningscommissie; dat echter de visitatiecommissie is samengesteld vóór 31 december 2004; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkenningscommissie vereist is; dat daarnaast is vastgesteld dat de visitatiecommissie geen student-lid omvat; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLHORA er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

Wat de inhoudelijke eisen betreft, heeft de NVAO vastgesteld:

- dat het kwaliteitsoordeel van de visitatiecommissie mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en zo mogelijk met internationaal gehanteerde normen voor opleidingen in het desbetreffende domein;
- dat het door de visitatiecommissie vastgestelde rapport van het evaluatieorgaan voldoende evidentie bevat dat de opleiding al dan niet aan de criteria uit het beoordelingskader (hoofdstuk 2) voldoet, zodat voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden zijn. Het rapport behandelt minimaal de zes in dit accreditatiekader genoemde onderwerpen, waarbij per onderwerp aan alle facetten aandacht wordt besteed. Voor ieder facet wordt een oordeel op de vierpuntsschaal gegeven, op basis waarvan per onderwerp een oordeel wordt gegeven. De oordelen worden onderbouwd met feiten en analyses. Het rapport wordt afgerond met een samenvattend oordeel over de opleiding;

- dat het rapport tevens inzicht verschaft in de kwaliteit van de visitatiecommissie (het panel van deskundigen) dat de opleiding heeft gevisiteerd. Daarbij wordt informatie gegeven over de omvang en samenstelling van de visitatiecommissie naar ingebrachte kennis en ervaring, de onafhankelijkheid, de deskundigheid en gezaghebbendheid van de leden.

## 2 Besluit van de NVAO

betreffende de accreditatie van de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg.

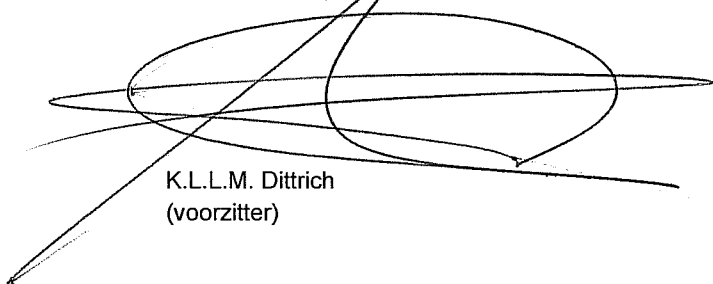
De NVAO,  
Na beraadslaging,  
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt het accreditatierapport en –besluit met positief eindoordeel voor de opleiding Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg goedgekeurd en wordt de opleiding geaccrediteerd.  
Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen die te Hasselt wordt georganiseerd.

De in het eerste lid bedoelde accreditatie geldt vanaf de aanvang van het academiejaar 2007-2008 tot en met het einde van het academiejaar 2014-2015.

Den Haag, 13 november 2007

Voor de NVAO,

A large, stylized handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned over the text of the signature.

K.L.L.M. Dittrich  
(voorzitter)

### **3 Inleiding en verantwoording werkwijze**

#### **3.1 Inleiding**

Bij brief van 30 juni 2007 hebben de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg te Hasselt bij de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (hierna NVAO) een aanvraag tot accreditatie ingediend voor de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor). Deze aanvraag werd door de NVAO ontvangen op 27 juli 2007.

Ter ondersteuning van deze aanvraag hebben de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg een rapport bijgevoegd vanwege een evaluatieorgaan: VLHORA.

De NVAO heeft deze aanvraag beoordeeld aan de hand van het Accreditatiekader bestaande opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005), conform de Handleiding accreditatie Vlaamse Gemeenschap (8 mei 2007) en het Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en Toets Nieuwe Opleiding ten aanzien van hoger onderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (14 februari 2005)

#### **3.2 Evaluatieorgaan en samenstelling visitatiecommissie**

Evaluatieorgaan: VLHORA

Visitatiecommissie:

- Voorzitter:
  - Jos Welkenhuyzen, domeindeskundige.
- Leden:
  - Christiane Deneef, domeindeskundige;
  - Mieke Clement, domeindeskundige;
  - Mark Mintjens, domeindeskundige;
  - Antonia Aelterman, onderwijsdeskundige;
- Cees van der Klip, secretaris.

### 3.3 Werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De visitatie van de opleiding Vroedkunde Limburg van de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg gebeurde conform de werkwijze zoals die is vastgelegd in de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005*.

Voor de beschrijving van de werkwijze van de visitatiecommissie worden vier fasen onderscheiden:

- Fase 1 : installatie,
- Fase 2 : voorbereiding,
- Fase 3 : visitatiebezoek,
- Fase 4 : schriftelijke rapportering.

#### *Fase 1: installatie*

Op 28 februari 2005 werd de commissie officieel geïnstalleerd.

De installatievergadering stond in het kader van een kennismaking, een gedetailleerde bespreking van het visitatieproces aan de hand van de *Handleiding Onderwijsvisitaties VLIR-VLHORA, februari 2005* en een toelichting van het ontwerp domeinspecifieke referentiekader. Tevens werd een aantal praktische afspraken gemaakt, onder meer betreffende het bezoekschema, de bezoekdagen en de te lezen eindwerken en/of stageverslagen.

#### *Fase 2: voorbereiding*

De visitatiecommissie heeft een domeinspecifiek referentiekader voor de opleiding opgesteld en aan de opleidingen bezorgd.

De commissie heeft vastgesteld dat het zelfevaluatie rapport en de bijlagen een voldoende basis vormden voor het visitatiebezoek. Elk commissielid heeft het zelfevaluatie rapport en de bijlagen bestudeerd, de geselecteerde eindwerken gelezen en haar argumenten, vragen en voorlopig oordeel vastgelegd in een checklist, waarvan de secretaris een synthese heeft gemaakt. De synthese werd uitvoerig besproken en beargumenteerd door de commissieleden. Op basis van de bespreking en de door de commissieleden opgestuurde vragenlijsten inventariseerde de secretaris kernpunten en prioriteiten voor de gesprekken en het materialenonderzoek bij de visitatie.

#### *Fase 3: visitatiebezoek*

De VLHORA heeft een bezoekschema ontwikkeld dat desgevallend aangepast werd aan de specifieke situatie van de opleiding Vroedkunde Limburg van de KHLim en de PHLim.

Tijdens de visitatie werd gesproken met (een representatieve) vertegenwoordiging van alle geledingen die bij de opleiding betrokken zijn. Tijdens de visitatie werd bijkomend informatiemateriaal bestudeerd en werd een bezoek gebracht aan de instelling met het oog op de beoordeling van de accommodaties en de voorzieningen voor de studenten. Tijdens de visitatie werd voor de verdere bevraging gebruik gemaakt van de synthese van de checklist en van de vragenlijsten.

Binnen het bezoekprogramma werd een aantal overlegmomenten voor de commissieleden voorzien om de bevindingen uit te wisselen en te komen tot gezamenlijke en meer definitieve (tussen)oordelen. Na de gesprekken met de vertegenwoordigers van de opleiding hebben de visitatieleden hun definitief (tussen)oordeel per facet en per onderwerp gegeven.

Op het einde van het visitatiebezoek heeft de voorzitter een korte mondelinge rapportering gegeven van de ervaringen en bevindingen van de commissie, zonder expliciete en inhoudelijk waarderende oordelen uit te spreken.

#### *Fase 4: schriftelijke rapportering*

De secretaris heeft in samenspraak met de voorzitter en de commissieleden, op basis van het zelfevaluatie-rapport, de checklisten en de motiveringen het ontwerp opleidingsrapport opgesteld. Het ontwerp rapport geeft per onderwerp en per facet het oordeel en de motivering van de commissie weer. Daarnaast werden - waar wenselijk en/of noodzakelijk - aandachtspunten en eventuele aanbevelingen voor verbetering geformuleerd.

Het ontwerp opleidingsrapport werd aan de hogeschool gezonden voor een reactie medio juli 2006. De reactie van de opleiding op het ontwerp opleidingsrapport werd door de commissie in een slotvergadering besproken.

Tevens stelde de commissie een vergelijkend gedeelte op waarin de belangrijkste conclusies en aanbevelingen van de visitatie vergelijkenderwijs worden weergegeven.

In een aantal gevallen leidde de reactie van de opleiding tot een aanvullend bezoek door (een afvaardiging van) de visitatiecommissie om de aangeleverde nieuwe informatie verder te verifiëren. De resultaten van het aanvullende bezoek aan de betrokken opleiding werden door de voltallige commissie besproken.

Het vergelijkende deel werd samen met het antwoord van de visitatiecommissie op de reacties van de opleidingen en het definitieve opleidingsrapport aan de hogescholen toegezonden medio januari 2007.

Het vergelijkende deel en de opleidingsrapporten werden samengebracht in het voorliggende visitatierapport van de professioneel gerichte bacheloropleiding Vroedkunde, dat op 9 februari 2007 gepubliceerd werd.

#### Oordeelsvorming

De commissie heeft vooreerst een oordeel per facet vastgelegd. Daarna heeft de commissie een oordeel per onderwerp vastgelegd op basis van de oordelen van de facetten die van het onderwerp deel uitmaken.

In de oordelen per onderwerp wordt steeds een overzicht gegeven van de oordelen per facet. In geval van een compensatie van facetten, wordt het oordeel op onderwerpniveau gevolgd door een motivering en aangevuld met de weging die de commissie hanteerde in de oordeelsvorming op onderwerpniveau. In de overige gevallen wordt voor de motivering van het oordeel op onderwerpniveau verwezen naar de (uitgebreide) argumentatie bij de facetten. De oordelen per facet en per onderwerp hebben betrekking op alle locaties, afstudeerrichtingen en varianten; daar waar er een onderscheid in het oordeel per afstudeerrichting en/of locatie en/of variant nodig is, wordt dit aangegeven in het rapport. Bij de oordeelsvorming en de weging speelden de beslissingsregels zoals die door de VLHORA in de handleiding zijn geformuleerd een belangrijke rol. Tevens is bij de beoordeling rekening gehouden met accenten die de opleiding eventueel zelf legt, het domeinspecifiek referentiekader en de benchmarking ten opzichte van de overige opleidingen Vroedkunde.

#### Globale werkwijze van de visitatiecommissie

De commissie geeft op basis van de zelfevaluatie van de opleiding en door middel van ter plaatse te voeren gesprekken:

- een oordeel over de zes onderwerpen uit het accreditatiekader;
- een integraal oordeel over de opleiding;
- suggesties om waar mogelijk te komen tot kwaliteitsverbetering

### 3.4 Totstandkoming domeinspecifiek referentiekader

Op grond van de door de VLHORA ontwikkelde procedure is door de visitatiecommissie een domeinspecifiek referentiekader ontwikkeld dat gebruikt wordt bij de beoordeling van opleidingen Vroedkunde. Dit domeinspecifiek referentiekader is voorafgaand aan de visitatie aan de opleiding ter beschikking gesteld.

Bij de beoordeling van het onderwijs in de vroedkunde heeft de commissie de eigenheid van de opleiding en de diversiteit van de betrokken instelling gerespecteerd. In de eerste plaats is nagegaan of elke opleiding erin slaagt haar eigen doelstellingen te realiseren; dit zowel inhoudelijk als procesmatig. Tevens is geverifieerd of de opleiding aan een aantal minimumeisen voldoet, die aan de opleiding worden gesteld vanuit het vakgebied en/of de relevante beroepspraktijk.

Het ontwikkelde domeinspecifieke referentiekader kende als input de referentiekaders van de betrokken opleidingen, een aantal wettelijke bronnen, een tweetal brondocumenten onderschreven door het werkveld en drie internationale referentiekaders (pag. 15/16 van het visitatierapport). In dit verband zijn door de commissie beroepsspecifieke competenties geformuleerd. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen gemeenschappelijke beroepsspecifieke competenties en opleidingsgebonden beroepsspecifieke competenties (pag. 16 – 18 van het visitatierapport). Tevens wordt een aantal ontwikkelingen, trends en internationale vergelijkingen geëxpliciteerd die bij de typering, evolutie en uitwerking van deze competenties in beschouwing zijn genomen (pag. 18 en 19 van het visitatierapport).

### 3.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze evaluatieorgaan en visitatiecommissie

De NVAO heeft vastgesteld dat:

- geen bekrachtigingsbesluit van de Erkeningscommissie voorhanden is; dat echter de visitatiecommissie is samengesteld vóór 31 december 2004; dat bijgevolg conform artikel 93, §3bis, tweede lid, van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen geen bekrachtiging van de samenstelling van de visitatiecommissie door de Erkeningscommissie vereist is.
- het evaluatieorgaan overtuigend heeft aangetoond dat het oordeel in onafhankelijkheid tot stand is gekomen. Uit de onafhankelijkheidsverklaringen van de commissieleden blijkt tevens dat de commissieleden in onafhankelijkheid tot hun oordeel zijn gekomen. De NVAO concludeert dat de visitatie en het beoordelingsproces in volstrekte onafhankelijkheid hebben plaatsgevonden
- dat de commissie die de opleiding heeft beoordeeld uit vijf leden bestond. Op basis van de in het rapport beschreven informatie, waar onder CV's, heeft de NVAO vastgesteld dat onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek, de vakdeskundigheid binnen de discipline en het afnemend veld en relevante deskundigheid op het gebied van internationale ontwikkelingen van de discipline aanwezig waren. De deskundigheid binnen de commissie omvatte in voldoende mate de gehele breedte van de opleiding
- dat de visitatiecommissie echter geen student-lid omvat; dat zulks nochtans is vereist op grond van artikel 93, §2, van het reeds vernoemde decreet van 4 april 2003; dat de memorie van toelichting bij voormelde decreetsbepaling echter aangeeft dat een visitatiecommissie toch rechtsgeldig kan functioneren indien de VLHORA er niet in slaagt om een bereidwillige student te vinden die zitting wil nemen in het panel; dat het ontbreken van een student bij de visitatie in casu op voldoende wijze is opgevangen



doordat de studentgerelateerde aspecten bij de visitatie werden bewaakt door de overige leden van de visitatiecommissie, waarbij is gesteund op de vragen en opmerkingen die studenten tijdens andere instellingsbezoeken hebben aangebracht.

De visitatiecommissie was bijgevolg voldoende deskundig en gezaghebbend om de beoordeling uit te voeren.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig het visitatieprotocol, zoals voorgelegd bij erkenning of toetsing:

- het rapport geeft voldoende aan dat het visitatieprotocol effectief werd gevolgd;
- in het rapport verklaart de commissie dat de zelfevaluatie voldoende basis bood en dus voldoende zelfkritisch was;
- het evaluatieorgaan heeft naar het oordeel van de NVAO overtuigend gegarandeerd dat het panel adequaat heeft gewerkt;
- de commissie heeft de beschikking gekregen over eerdere visitatierapporten en heeft getoetst of de wijze waarop opleidingen met eerdere aanbevelingen en adviezen zijn omgegaan voldoende is.

De visitatie heeft plaatsgevonden op basis van en overeenkomstig een domeinspecifiek referentiekader dat voldoet aan de eisen gesteld in de erkenningsregeling/toetsingsregeling en het NVAO kader. Er is daarbij aangesloten bij:

- eisen die door (buitenlandse) vakgenoten en de beroepspraktijk aan een opleiding in het domein worden gesteld;
- kaders gehanteerd bij eerdere visitaties;
- het "Beroepsprofiel van de Belgische vroedvrouw" Nationale Raad voor de Vroedvrouwen (2002);
- het "Opleidingsprofiel vroedvrouw"(Studie 65 – VLOR 1998)
- het referentiekader aangereikt door opleiding;
- wettelijke eisen voor het beroep van verpleegkundige.

De NVAO heeft verder vastgesteld dat:

- de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het visitatieprotocol en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies;
- de commissie hiertoe op een zorgvuldige wijze een domeinspecifiek referentiekader heeft vastgesteld;
- het kwaliteitsoordeel bij de toetsing mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het verpleegkundig domein;
- de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.
- de visitatiecommissie in het kader van het verbeterperspectief aanbevelingen in het visitatierapport formuleert.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat de beoordeling van de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

## 4 Beschrijving van de opleiding

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| – Instelling                | Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg |
| – aard instelling:          | ambtshalve geregistreerde instelling                               |
| – vestiging(en):            | Hasselt  |
| – de graad en kwalificatie: | Bachelor in de vroedkunde  |
| – niveau en oriëntatie:     | professioneel gerichte bachelor                                    |
| – de studieomvang:          | 180 studiepunten (ECTS)  |
| – afstudeerrichtingen:      | geen   |
| – de onderwijstaal:         | Nederlands   |
| – het studiegebied:         | Gezondheidszorg  |
| – aard van de aanvraag:     | Accreditatie   |

## 5 Beoordeling per onderwerp en facet

De NVAO steunt haar besluitvorming op volgende elementen:

- het accreditatierapport omvat een beoordeling per onderwerp en per facet<sup>1</sup>;
- de NVAO hanteert bij de beoordeling van de onderwerpen de scores 'voldoende' en 'onvoldoende'<sup>2</sup>;
- een accreditatiebesluit is positief indien alle samenvattende oordelen over de onderwerpen voldoende zijn. Het eindoordeel spreekt zich niet uit over gradaties in kwaliteit. Dit gebeurt door de visitatiecommissie die in haar rapport een score geeft per facet;
- de NVAO kan per facet volstaan met een verwijzing naar de bevindingen en de overwegingen van het bijhorende visitatierapport, m.a.w. ze kunnen door de NVAO worden overgenomen. Per facet wordt aangegeven of de NVAO de bevindingen en overwegingen van de visitatiecommissie bijtreedt. Indien dat niet het geval is draagt de NVAO een eigenstandige motivering aan<sup>3</sup>.

### 5.1 Doelstellingen opleiding

#### *Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen:*

De visitatiecommissie constateert dat het domeinspecifieke kader van de opleiding zich situeert in dat van de VLHORA, zoals voorafgaand aan de bezoeken ontwikkeld werd door de visitatiecommissie op basis van de door de opleidingen Vroedkunde aangereikte kaders. Het samenwerkingsplan heeft bevorderend gewerkt voor de ontwikkeling van een door-dachte visie op competentiegericht leren. De doelstellingen van de opleiding zijn duidelijk gericht op zowel de algemene competenties als op de algemene beroepsgerichte en de beroepsspecifieke competenties op het niveau van een beginnend beroepsbeoefenaar. De visitatiecommissie stelt vast de voornoemde competenties voldoen aan de decretale en de beroepsspecifieke vereisten en dat de doelstellingen van de opleiding totstandkomen

---

<sup>1</sup> Art.7 en 8 van het reglement ' tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van opleidingen in de Vlaamse gemeenschap', hierna 'reglement Bestuursbeginselen'

<sup>2</sup> Accreditatiekader en art. 58&1, eerste lid van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

<sup>3</sup> Art.12 van het reglement Bestuursbeginselen

door gestructureerd overleg met interne en externe actoren. De internationale afstemming kan naar het oordeel van de visitatiecommissie nog uitgebreid worden. De opleiding werkt doelbewust aan een proces van onderwijsvernieuwing rekening houdend met op het beroepenveld afgestemde doelstellingen. De eindkwalificaties van de opleiding worden bij het beroepenveld getoetst.

Bijgevolg stelt de visitatiecommissie dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Doelstellingen opleiding

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen als **voldoende**.

## 5.2 Programma

### *Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.3. Samenhang programma*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.4. Studielast*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 *Studietijd* in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.9 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 2.6. Studieomvang*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.7 Afstemming tussen vormgeving en inhoud*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.8 Beoordeling en toetsing*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het visitatierapport.  
De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

*Facet 2.9. Masterproef*

*NVT*

*Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma:*

De visitatiecommissie constateert dat het programma een zeer degelijke concretisering is van de door de opleiding vooropgestelde eindkwalificaties van de opleiding voor wat betreft het niveau, de oriëntatie en de domeinspecifieke eisen. De leerdoelen van het programma en de programmaonderdelen zijn een gepaste vertaling van de vooropgestelde eindkwalificaties. De opleiding heeft een structuur uitgewerkt om programmaherziening en - vernieuwing systematisch te evalueren en bij te sturen met betrokkenheid van de verschillende actoren, waarbij wel het beroepenveld concreter ingeschakeld kan worden. De opleiding besteedt aandacht aan de professionele gerichtheid van het programma zowel bij de uitvoering als bij de bijsturing en vernieuwing. De visitatiecommissie stelt vast dat opleiding voldoet aan de formele eisen betreffende de studieomvang. De studenten worden evenwichtig doorheen de drie jaren geloodst via sterke begeleiding over opdrachtgestuurd onderwijs naar zelfstandig werken in probleemgestuurd onderwijs in het derde jaar. Tevens wordt aan het curriculum vorm gegeven door middel van diverse onderwijs- en werkvormen en geïntegreerde evaluatievormen. De examenvormen zijn transparant en afgestemd op de onderwijsvormen. Uit de zeer goed uitgewerkte sjablonen en de trajectboeken - waarin de verschillende opleidingsonderdelen opgenomen zijn - blijkt dat het programma de doelstellingen dekt. Doorheen het programma is duidelijk aandacht voor vaardigheden die het maatschappelijke en beroepsmatig functioneren ondersteunen. De studenten zijn theoretisch goed opgeleid en het geconstateerde hiaat tussen de theorie en de praktijk voor de stage kan bijgestuurd worden. De opleiding besteedt gepaste aandacht aan toegepast wetenschappelijk onderzoek en maatschappelijke dienstverlening. In de opleiding is de internationale dimensie voldoende aanwezig.

Bijgevolg stelt de visitatiecommissie dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Programma

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma als **voldoende**.

### 5.3 Inzet personeel

#### *Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.2. Kwantiteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Facet 3.3. Kwaliteit personeel*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

#### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 3: Personeel.*

De visitatiecommissie constateert dat de opleiding beschikt over deskundig en gemotiveerd onderwijzend, technisch en administratief-organisatorisch personeel om het programma volwaardig te realiseren. De informatie en communicatie binnen de opleiding verlopen goed maar deze informatie en communicatie van beide hogescholen naar de betrokken actoren dienen geoptimaliseerd te worden. De evolutie van werkbegeleiding naar leertrajectbegeleiding is een evenwichtsoefening die enerzijds duidelijk en doelgericht uitgewerkt wordt, maar anderzijds op termijn kan leiden tot een dalende praktijkexpertise van de lectoren/praktijklectoren. De beroepsexpertise staat borg voor de realisatie van een inhoudelijk degelijke opleiding waarbij nog meer aandacht dient te gaan naar mogelijkheden voor werkveldervaring van het lectoren/praktijklectorenteam. De aandacht en inzet voor professionalisering zijn aanwezig. Het personeel gedraagt zich als een hecht team en stelt zich zeer laagdrempelig op, hetgeen de opleiding sterk studentgericht maakt.

De visitatiecommissie stelt vast dat er internationale contacten zijn die overigens nog kunnen worden uitgebouwd.

Bijgevolg stelt de visitatiecommissie dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Inzet personeel

#### Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Inzet personeel als **voldoende**.

## 5.4 Voorzieningen

### *Facet 4.1. Materiële voorzieningen*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het visitatierapport.

De NVAO stelt vast dat de uitwerking van het skillslab tot een volwaardig en doeltreffend vaardigheidscentrum en de uitrusting ervan onvoldoende zijn.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet niet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 4.2. Studiebegeleiding*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.*

De visitatiecommissie constateert dat voor wat betreft de voorzieningen de opleiding over voldoende en degelijk uitgeruste onderwijsruimten beschikt maar dat meer beleidsaandacht noodzakelijk en vereist is om het skillslab uit te werken en uit te rusten als een volwaardig en doeltreffend vaardigheidscentrum. Er wordt de nodige aandacht besteed aan de materiële voorzieningen teneinde onderwijsvernieuwing te kunnen bewerkstelligen.

De mediatheek en het studielandschap zijn globaal doelgericht en gebruiksvriendelijk ontwikkeld en uitgevoerd; de collectie is gericht op actuele vakliteratuur.

De visitatiecommissie stelt vast dat voor wat betreft de studiebegeleiding de verstrekte informatie duidelijk is en dat de studiegids transparant is. Door de jaren heen volgt een supervisor - als spilfiguur voor de studiebegeleiding - de studenten op doeltreffende wijze.

De integratie van de leerbegeleiding doorheen het opleidingsconcept is waardevol en de opleiding beschikt over een goed werkende ombudsdienst. In het internationaliseringsbeleid en bij de aanpak van internationalisering is systematiek aanwezig.

Op basis van de oordelen over de onderscheiden facetten oordeelt de commissie het onderwerp Voorzieningen toch als voldoende. De commissie maakt een positieve afweging omdat zij van oordeel is dat er voldoende potentieel en wil aanwezig is om de vastgestelde tekortkomingen te verhelpen.

Bijgevolg stelt de visitatiecommissie dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Voorzieningen

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen als **voldoende**.

## 5.5 Interne kwaliteitszorg

### *Facet 5.1. Evaluatie resultaten*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.2. Maatregelen tot verbetering*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 5.3. Betrekken van medewerkers, studenten, alumni en beroepenveld*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.3 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.*

De visitatiecommissie constateert dat het kwaliteitsbeleid en de aanpak van de interne kwaliteitszorg met visie en transparantie ontwikkeld is en specifiek is uitgewerkt voor het samenwerkingsverband opleiding Vroedkunde Limburg.

Een dynamisch kwaliteitszorgsysteem, gebaseerd op het EFQM-systeem, in de opleiding leidt tot het systematisch werken met de PDCA-aanpak. Er worden systematisch bevragingen uitgevoerd over de verschillende aspecten van het onderwijs bij relevante doelgroepen, waarbij wel het beroepenveld beter betrokken kan worden.

De visitatiecommissie stelt vast dat de opleiding systematisch tot maatregelen ter verbetering van de interne kwaliteitszorg komt met inspraak van betrokkenen.

Bijgevolg stelt de visitatiecommissie dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Interne kwaliteitszorg.

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne kwaliteitszorg als **voldoende**.



## 5.6 Resultaten

### *Facet 6.1. Gerealiseerd niveau*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Facet 6.2. Onderwijsrendement*

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de visitatiecommissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het visitatierapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

### *Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering van het samenvattend oordeel over onderwerp 6: Resultaten.*

De visitatiecommissie constateert dat de opleiding degelijke en gewaardeerde vroedvrouwen aflevert. De internationalisering is ingebed in de opleiding maar verdient aanmoediging. De rendementcijfers van de opleiding zijn weliswaar bekend maar de opleiding beschikt niet over streefcijfers. De visitatiecommissie stelt vast dat met de slaagcijfers in het eerste jaar een selectie wordt gemaakt, dat er in het tweede jaar nog vrij veel uitval is en dat het slaagcijfer in het derde jaar hoog is.

Bijgevolg stelt de visitatiecommissie dat de opleiding voor dit onderwerp voldoet aan de basiskwaliteit.

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de visitatiecommissie voor de score 'voldoende' voor het onderwerp: Resultaten

Conclusie NVAO:

De NVAO beoordeelt het onderwerp Resultaten als **voldoende**.

## 6 Overzicht oordelen visitatiecommissie

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van de visitatiecommissie uit hoofdstuk 5 weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
<b>1 Doelstellingen</b>	<b>V</b>	1.1 niveau en oriëntatie	G
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	G
<b>2 Programma</b>	<b>V</b>	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	G
		2.3 samenhang programma	G
		2.4 studielast	G
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	OK
		2.7 afstemming tussen vormgeving en inhoud	G
		2.8 beoordeling en toetsing	V
		2.9 masterproef <sup>4</sup>	nvt
<b>3 Inzet personeel</b>	<b>V</b>	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	G
		3.3 kwaliteit	V
<b>4 Voorzieningen</b>	<b>V</b>	4.1 materiële voorzieningen	O
		4.2 studiebegeleiding	G
<b>5 Interne kwaliteitszorg</b>	<b>V</b>	5.1 evaluatie resultaten	V
		5.2 maatregelen tot verbetering	V
		5.3 betrokkenheid	V
<b>6 Resultaten</b>	<b>V</b>	6.1 gerealiseerd niveau	G
		6.2 onderwijsrendement	V

**Eindoordeel van de visitatiecommissie: positief**

<sup>4</sup> Enkel voor masteropleidingen

## 7 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp het oordeel van de NVAO weer.

Onderwerp	oordeel
1 Doelstellingen	V
2 Programma	V
3 Inzet personeel	V
4 Voorzieningen	V
5 Interne kwaliteitszorg	V
6 Resultaten	V

(O = onvoldoende, V = voldoende)

**Eindoordeel van de NVAO: positief**

## **8 Bijzonder kwaliteitskenmerken**

NVT

## **9 Opmerkingen en bezwaren van instelling**

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding accreditatie kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van accreditatierapport.

Het instellingsbestuur heeft geen opmerkingen of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van accreditatierapport.

## **Bijlage 1 : Samenstelling visitatiecommissie**

De samenstelling van de visitatiecommissie is boven weergegeven in rubriek 3.2. Het visitatierapport bevat de gedetailleerde c.v.'s van de commissieleden en ook de ondertekende onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaringen.

Alle visitatiecommissieleden hebben een onafhankelijkheids- en geheimhoudingsverklaring ingevuld en ondertekend.

Het accreditatierapport is tot stand gekomen op basis van een externe beoordeling van de opleiding Bachelor in de vroedkunde (professioneel gerichte bachelor) van de Katholieke Hogeschool Limburg en de Provinciale Hogeschool Limburg uitgevoerd door VLHORA.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)  
Parkstraat 28  
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG  
T 31 70 312 23 30  
F 31 70 312 23 01  
E [info@nvaio.net](mailto:info@nvaio.net)  
W [www.nvaio.net](http://www.nvaio.net)

Aanvraagnummer # 2340