

Universiteit Gent

**In samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de
Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent,
Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de
Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool
Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de
Katholieke Hogeschool Kempen**

Master in de ergotherapeutische wetenschap (master)

24 januari 2011

Inhoud

1	Samenvattende conclusie	3
2	Inleiding en verantwoording	8
2.1	Inleiding en verantwoording	8
2.2	Samenstelling commissie	8
2.3	Werkwijze commissie	9
2.4	Totstandkoming domeinspecifiek leerresultatenkader	9
2.5	Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie	10
3	Beschrijving van de opleiding	11
4	Beoordeling per onderwerp en facet	12
4.1	Doelstellingen opleiding	12
4.2	Programma	12
4.3	Inzet van personeel	14
4.4	Voorzieningen	14
4.5	Interne kwaliteitszorg	15
4.6	Continuïteit	16
5	Overzicht oordelen NVAO	17
6	Opmerkingen en bezwaren van instelling	18
	Bijlage: Domeinspecifiek leerresultatenkader	19

1 Samenvattende conclusie

Bij brief van 11 juni 2010 heeft Prof. dr. P. Van Cauwenberghe, rector van de Universiteit Gent, bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' voor de opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) ingediend, mede namens de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 15 juni 2010. De NVAO heeft de aanvraag ontvankelijk verklaard op 25 augustus 2010.

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld. Op 12 november 2010 heeft de commissie een locatiebezoek gebracht aan de instelling. De beoordeling van de commissie is verricht aan de hand van het Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen (14 februari 2005). Op 3 december 2010 heeft de commissie haar adviesrapport aan de NVAO bezorgd.

De samenvattende conclusie van dat advies luidt:

“ De Master in de ergotherapeutische wetenschap is een Nederlandstalige opleiding die ontstaan is uit een gezamenlijk initiatief van twaalf Vlaamse onderwijsinstellingen.

Volgens de commissie werd het niveau en de oriëntatie van de masteropleiding duidelijk aangetoond. Het is voldoende duidelijk hoe de inrichtende instellingen de doelstellingen willen realiseren. In de opleiding wordt veel belang gehecht aan onderzoek en het zijn ervaren onderzoekers die aan het studieprogramma leiding en sturing geven. De verwevenheid tussen onderwijs en onderzoek is voldoende gegarandeerd, maar moet volgens de commissie in de opstartfase van het programma wel aandachtig bewaakt worden. Ook de volgtijdelijkheid van opleidingsonderdelen dient als een aandachtspunt beschouwd te worden.

De opleiding beantwoordt onmiskenbaar aan de eisen van het Vlaamse beroepenveld, maar het is minder duidelijk of het programma haar alumni ook perspectieven in het buitenland biedt. De balans tussen wetenschap en vakinhoud wordt binnen het programma voldoende gegarandeerd. Het niveau van de opleiding zit op een internationaal aanvaardbaar niveau, maar de intentie om de internationale wetenschapsbeoefening in het programma aan bod te laten komen, dient als een blijvend bezorgdheid te worden beschouwd. Omdat Vlaanderen tot nu toe geen master in de ergotherapie kende, zal de opleiding, aldus de commissie, baat hebben bij het uitbouwen van een internationaal netwerk ergotherapie en bij het aantrekken van internationale docenten.

De commissie vindt het studieprogramma een goede concretisering van de doelstellingen. De beoogde competenties zijn duidelijk terug te vinden in het curriculum en per opleidingsonderdeel wordt aangegeven welke competenties er verwezenlijkt worden. Qua academische gerichtheid scoort deze masteropleiding goed. Ook worden er voldoende aantoonbare verbanden met de beroepspraktijk gelegd.

Niettemin adviseert de commissie om het werkveld meer, formeler en blijvender bij de doelstellingen en inhouden van de opleiding te betrekken, en dit goed te bewaken.

Hoewel de commissie ervan overtuigd is dat het programma voldoende aansluit bij de relevante academische disciplines, dringt ze er op aan dat de relevante discipline bij uitstek die van de ergotherapie dient te zijn, eerder dan dat er blijvend voor een interdisciplinaire aanpak wordt gekozen. De commissie is ervan overtuigd dat de in Vlaanderen voorhanden onderzoekscompetenties voor de Master in de ergotherapeutische wetenschap gemobiliseerd werden, maar vindt dat het wel de bedoeling moet zijn om op termijn specifieke onderzoekscompetentie inzake ergotherapie te gaan ontwikkelen. De commissie vindt dat er voldoende stappen werden gezet om dit te kunnen bereiken, maar denkt dat dit in een later stadium een grondigere waarborg verdient.

De keten van doelstellingen, programma, werk- en toetsvormen zit, aldus de commissie, over het algemeen goed in elkaar, maar de toetsing en het didactisch concept moeten nog verder uitgewerkt en verfijnd worden, en beter op de competenties worden afgestemd. De commissie raadt de instellingen aan om daarvoor een beroep te doen op de deskundigheid die in de instellingen aanwezig is. Ook beveelt zij aan om de docenten hierbij nauwer te betrekken. Voorts acht de commissie het wenselijk om ten behoeve van de werkstudenten een eigen didactisch concept met minder contacturen en meer begeleide zelfstudie uit te werken.

De samenhang van het programma is in grote lijnen voldoende duidelijk weergegeven, maar de uitwerking per opleidingsonderdeel vereist wel een blijvende bewaking. Omdat het programma in hoofdzaak werkt met docenten uit de randdisciplines van de ergotherapie, dient de onderlinge afstemming binnen het docentenkorps als een aandachtspunt te worden bewaakt. De opleiding zal volgens de commissie gebaat zijn met een leidinggevende persoon die zowel inhoudelijk als organisatorisch als verbindende factor kan optreden. Omdat de Master in de ergotherapeutische wetenschap zich op zowel voltijdse als deeltijdse studenten richt, en op verschillende locaties georganiseerd wordt, raadt ze het opleidingsmanagement aan om meer duidelijkheid te verschaffen over welke flexibiliteit er met de Master in de ergotherapeutische wetenschap precies wordt nagestreefd.

De studielast van de Master in de ergotherapeutische wetenschap is in overeenstemming met de decretale bepaling. In afwachting van de resultaten van formele studietijdmetingen wordt wel aanbevolen om de studie-belasting gedurende de beginfase goed te bewaken via consultatie van studenten. In het bijzonder voor deeltijdse (werk)studenten dient de studielast de nodige aandacht te krijgen.

Door het schakeljaar zijn de studenten voldoende toegerust voor het niveau van de master en de vereisten van de masterproef. Toch blijft een goede voorlichting van belang, zodat studenten de eisen van het programma vooraf correct kunnen inschatten. Er moet ook voldoende duidelijkheid zijn over hoe reeds verworven kwalificaties kunnen worden aangewend. Ook de volgtijdelijkheid van de opleidingsonderdelen dient als aandachtspunt beschouwd te worden.

In het algemeen is de academische gerichtheid van het docentenkorps, aldus de commissie, voldoende gewaarborgd. In het licht van de ontwikkeling van het vakgebied ergotherapie, alsook omwille van de vele betrokken partners, wordt aangeraden om de collegiale en vlotte samenwerking tussen de docenten van de diverse instellingen goed te

blijven faciliteren en te bewaken. De commissie beschouwt de raming van de kwantitatieve omvang van het docentenkorps als voldoende. Ze hecht er veel belang aan dat de beschikbaarheid van de docenten gewaarborgd is, in het bijzonder voor de begeleiding van de masterproef. Volgens de commissie is de academische kwaliteit van hoofddocenten van voldoende niveau, al komen de vakspecifieke ergotherapeutische kwaliteiten soms minder goed uit de verf. Op dit vlak heeft zij wel een duidelijk commitment van de hogescholen waargenomen, maar beschouwt dit toch als een element dat goed in de gaten moet worden gehouden.

De materiële voorzieningen waarvan de Master in de ergotherapeutische wetenschap aan de partnerinstellingen gebruik maakt, zijn volgens de commissie meer dan toereikend om het programma te realiseren, ook al zijn ze geografisch verspreid. Wel moet de literatuur die specifiek is voor het vakgebied van de ergotherapie zich aan de instellingen nog verder uitbreiden. Rekening houdend met het feit dat de opleiding nog niet van start is gegaan, begrijpt de commissie dat de studie-begeleiding nog verder geconcretiseerd moet worden. De commissie kreeg de garantie dat er vanuit de inrichtende instellingen in trajectbegeleiding zal voorzien worden, en vraagt de instellingen om zeker voldoende aandacht te besteden aan de begeleiding van de masterproef.

De commissie heeft vastgesteld dat de inrichtende instellingen elk over een centraal systeem van kwaliteitsbevordering en -bewaking beschikken, die ook voor de Master in de ergotherapeutische wetenschap zullen worden ingezet. Deze algemene kwaliteitszorgsystemen moeten nog wel naar de opleiding worden doorvertalen. De commissie bevestigt dat ze er vertrouwen in heeft dat de instellingen dit op een adequate manier zullen verwezenlijken. In het algemeen is de betrokkenheid van de stakeholders voldoende verankerd in de kwaliteitszorgsystemen van de instellingen, al moeten die binnen de besluitvorming van de MEW wel nog in werking worden gesteld. Het is nog onduidelijk hoe de instrumenten van de kwaliteitszorg in het takenpakket van de opleidingscommissie gehanteerd worden. Ook het klinische en het academische beroepenveld is volgens de commissie voorlopig nog onvoldoende betrokken partij. Toch acht de commissie het aannemelijk dat de instellingen dit zullen realiseren van zodra de opleiding van start gaat.

Volgens de commissie is de afstudeergarantie door de inrichtende instellingen formeel gegeven. De commissie beschouwt zowel de investeringen als de financiële voorzieningen als toereikend om de masteropleiding te kunnen realiseren. “

De NVAO heeft vastgesteld:

1. dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van Universiteit Gent voor de opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
2. dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen van de NVAO en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van het panel duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.

3. dat de commissie verklaart dat het voorgestelde domeinspecifiek leerresultatenkader in overeenstemming is met de niveaudecriptoren van het niveau 7 uit de Vlaamse kwalificatiestructuur.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het adviesrapport over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen en dat het eindoordeel deugdelijk is gemotiveerd.

De NVAO meent in redelijkheid uit de aanvraag te kunnen opmaken dat de nieuwe opleiding de toets inzake de aanwezigheid van voldoende generieke kwaliteitswaarborgen met goed gevolg zal kunnen doorstaan (art. 62, §7 van het Structuurdecreet). Er zijn potentieel voldoende generieke kwaliteitswaarborgen voorhanden in de nieuwe opleiding.

Besluit van de NVAO

betreffende de toetsing van de opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) van de Universiteit Gent in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen.

De NVAO,
Na beraadslaging,
Besluit :

Met toepassing van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, wordt besloten tot de positieve beoordeling van de aanvraag toets nieuwe opleiding "Master in de ergotherapeutische wetenschap (master)" van de Universiteit Gent in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen te Gent en Leuven op grond van de redenen aangegeven in het toetsingsrapport. Het betreft een opleiding zonder afstudeerrichtingen.

Met toepassing van artikel 5bis van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen wordt besloten tot het valideren van het domeinspecifiek leerresultatenkader van de opleiding "Master in de ergotherapeutische wetenschap (master)".

Den Haag, 24 januari 2011

Namens de NVAO ter beoordeling van de toets nieuwe opleiding:
Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) van de Universiteit Gent in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen.

K.L.L.M. Dittrich
(voorzitter)

2 Inleiding en verantwoording

2.1 Inleiding en verantwoording

Bij brief van 11 juni 2010 heeft Prof. dr. P. Van Cauwenberghe, rector van de Universiteit Gent, mede namens de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen bij de Nederlands - Vlaamse Accreditatieorganisatie een aanvraag 'Toets nieuwe opleidingen' als bedoeld in titel I, hoofdstuk 3, afdeling 2, onderafdeling 3 van het Decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (hierna structuurdecreet) (B.S. 14.08.2003), voor de opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) ingediend. Bij deze aanvraag werd een uitgebreid informatiedossier gevoegd. De NVAO heeft deze aanvraag ontvangen op 15 juni 2010.

2.2 Samenstelling commissie

De NVAO heeft voor de beoordeling van de aanvraag een commissie van deskundigen samengesteld.

Voorzitter:

- Dhr. Lic. Georges Monard, Voorzitter van het Directiecomité van de Belgische Federale Overheidsdienst Personeel en Organisatie.

Leden:

- Dhr. Eric Tigchelaar, Onderwijsdirecteur Europese MSc-opleiding Ergotherapie van de Hogeschool van Amsterdam;
- Mevr. Dr. Esther Steultjens, Docent en wetenschappelijk onderzoeker ergotherapie, docent post-hbo-onderwijs Ergotherapie, en zelfstandig ondernemer bij Ergologie;
- Dhr. Anton Schuurmans, student masteropleiding Rechten aan de KULeuven.

Extern secretaris:

- Dhr. Dr. Patrick De Vos.

Vanuit de NVAO wordt deze commissie ondersteund door mevr. drs. Astrid Koster, beleidsmedewerker.

Door de aanstelling van deze personen zijn volgende deskundigheden in de schoot van de Commissie verenigd:

- domeindeskundigheid in vakdiscipline en afnemend veld: De heer Tigchelaar en mevrouw Steultjens;
- onderwijsdeskundigheid en deskundigheid in de didactiek: de heren Monard en Tigchelaar en mevrouw Steultjens;
- evaluatiedeskundigheid: de heren Monard en Tigchelaar en mevrouw Steultjens;
- studentgebonden deskundigheid: de heer Schuurmans

2.3 Werkwijze commissie

De beoordeling werd verricht aan de hand van het 'Toetsingskader nieuwe opleidingen hoger onderwijs Vlaanderen', zoals vastgesteld door het bestuur van de NVAO op 14 februari 2005 en bekrachtigd door de Vlaamse regering.

Een eerste werkvergadering van de commissie vond plaats op 11 november 2010. Voorafgaand aan de eerste werkvergadering zijn digitaal de eerste indrukken uitgewisseld. Ook zijn kritische aandachtspunten geïnventariseerd die zijn meegedeeld aan de instelling ter voorbereiding op het locatiebezoek. Tijdens de voorbereidende vergadering zijn de eerder verzamelde eerste indrukken en de reactie van de opleiding besproken en zijn na bespreking van alle facetten en onderwerpen voorlopige oordelen uitgesproken.

Het locatiebezoek vond plaats op 12 november 2010. Tijdens het locatiebezoek zijn gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de deelnemende instellingen, docenten, potentiële studenten en het werkveld. Tevens is een aantal documenten ter inzage nader bekeken.

Het totaal aan beschikbare gegevens werd verwerkt tot een ontwerp van adviesrapport. Dat werd ter beoordeling gestuurd naar alle commissieleden op 29 november 2010. De feedback werd nadien verwerkt en het resultaat opnieuw ter beoordeling aan de commissieleden gestuurd. Het definitieve adviesrapport werd naar de NVAO gestuurd op 3 december 2010.

De commissie heeft alle verkregen informatie besproken, kritisch beoordeeld aan de hand van het beoordelingskader van de 'Toets Nieuwe opleidingen' en de daarin vermelde onderwerpen, facetten en criteria. Per facet is een oordeel gegeven. Op basis van de beoordelingen per facet werd per onderwerp eveneens een globale beoordeling gegeven.

De commissie heeft deze conclusies in volledige onafhankelijkheid gevormd.

2.4 Totstandkoming domeinspecifiek leerresultatenkader

Het domeinspecifiek leerresultatenkader is opgenomen in de bijlage. Over de totstandkoming van het domeinspecifiek referentiekader (=domeinspecifiek leerresultatenkader) schrijft de commissie:

"Het domeinspecifieke referentiekader van de Master in de ergotherapeutische wetenschap sluit aan bij de nationale en internationale eisen. De commissie hanteert het domeinspecifiek referentiekader zoals het in het aanvraagdossier voorkomt. Dit referentiekader werd door de commissie aanvaard en als uitgangspunt voor haar beraadslagingen genomen."

De commissie stelt derhalve vast dat het domeinspecifiek leerresultatenkader van de nieuwe opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap kadert binnen de Vlaamse kwalificatiestructuur (VKS). De niveaudecriptoren van het niveau 7 uit de VKS worden door de geformuleerde leerresultaten afgedekt. Bijgevolg kan de nieuwe opleiding terecht als een masteropleiding getypeerd worden.

2.5 Overwegingen NVAO omtrent werkwijze commissie

De NVAO heeft vastgesteld:

- dat de werkwijze van de commissie bij de beoordeling van de aanvraag Toets nieuwe opleiding van de Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) van de Universiteit Gent in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen zorgvuldig en gedegen is geweest. De gevolgde werkwijze en procedure alsmede geraadpleegde informatiebronnen zijn helder en nauwkeurig geformuleerd en vermeld;
- dat de commissie haar oordeel heeft opgesteld en onderbouwd overeenkomstig het toepasselijke toetsingskader en de daarbij behorende beslisregels heeft gevolgd. Op het niveau van de facetten zijn de analyses van de commissie duidelijk en consistent, en ze leiden tot heldere conclusies. Op het niveau van de onderwerpen zijn de oordelen over de facetten op juiste en zorgvuldige wijze afgewogen en neergelegd in heldere conclusies.
- dat de commissie het domeinspecifiek leerresultatenkader dat de opleiding voorstelt, passend acht voor het niveau 7 van de Vlaamse kwalificatiestructuur.
- dat de commissie op een zorgvuldige wijze dit kader heeft vastgesteld;
- dat het kwaliteitsoordeel bij de toetsing - voor zover relevant - mede gebaseerd is op een vergelijking met verwante andere internationale opleidingen en internationaal geaccepteerde criteria voor opleidingen in het desbetreffende domein.
- dat de commissie in haar advies een aantal kritische kanttekeningen heeft opgenomen. De NVAO onderschrijft deze en brengt deze onder de aandacht van de opleiding.

De NVAO is in het licht van het vorenstaande tot de slotsom gekomen dat het advies over de voorliggende opleiding zorgvuldig en gedegen tot stand is gekomen, en dat het eindoordeel van de commissie deugdelijk is gemotiveerd.

3 Beschrijving van de opleiding

Administratieve gegevens betreffende de instelling en de aangevraagde opleiding van de instelling(en) die de nieuwe opleiding aanvraagt en de vestiging(en) waar de opleiding zal worden aangeboden in geval van erkenning

- naam instelling: Universiteit Gent (penvoerende instelling), in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen
- adres instelling: Sint Pietersnieuwstraat 25 te 9000 Gent
- aard instelling: ambtshalve geregistreerd
- vestiging(en) waar de opleiding wordt aangeboden: De Pintelaan 185 te 9000 Gent (campus UZ Gent) en Leuven.
- de naam van de voorgestelde opleiding: Master in de ergotherapeutische wetenschap
- in voorkomend geval de afstudeerrichtingen: geen
- de onderwijstaal gebruikt in de voorgestelde opleiding: Nederlands
- niveau en oriëntatie: master (na professionele bachelor)
- het studiegebied of (delen van) studiegebieden: Bewegings- en revalidatie-wetenschappen
- nieuwe opleiding voor Vlaanderen: ja
- nieuwe opleiding enkel voor de instelling: ja
- de studieomvang van de voorgestelde opleiding uitgedrukt in studiepunten (ECTS): 60
- de graad waartoe de voorgestelde opleiding leidt, de kwalificatie van de graad en in voorkomend geval de specificatie van de graad: Master in de ergotherapeutische wetenschap
- het academiejaar waarin de opleiding in geval van erkenning voor het eerst zal worden aangeboden: 2012-2013
- het positief advies van de associatie waarvan de instelling desgevallend lid is: ja
- in voorkomend geval het positief oordeel over de macrodoelmatigheid: ja. Datum oordeel: 25 mei 2010

4 Beoordeling per onderwerp en facet

Beschrijving van de toetsing door de NVAO van de ingediende aanvraag aan de hand van de 6 onderwerpen en de facetten uit het Toetsingskader.

4.1 Doelstellingen opleiding

Facet 1.1. Niveau en oriëntatie opleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 1.2. Domeinspecifieke eisen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 1.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 1: doelstellingen opleidingen

“De commissie is van mening dat het niveau en de oriëntatie van de Master duidelijk werd aangetoond. Het is volgens de commissie voldoende duidelijk hoe de inrichtende instellingen de doelstellingen willen realiseren. De commissie heeft vastgesteld dat ervaren onderzoekers over heel de lijn aan het studieprogramma leiding en sturing geven. Er wordt veel belang gehecht aan onderzoek. De verwevenheid tussen onderwijs en onderzoek lijkt in het algemeen voldoende gegarandeerd, hoewel dit aspect in de opstartfase van het programma aandachtig bewaakt dient te worden. Dat de voorliggende opleiding ook aan de eisen van het relevante beroepenveld in Vlaanderen beantwoordt, is volgens de commissie onbetwistbaar. Het niveau van de Master zit volgens de commissie op een internationaal aanvaardbaar niveau, hoewel de intentie om ook de internationale wetenschapsbeoefening in het programma aan bod te laten komen als een blijvend aandachtspunt beschouwd moet worden.”

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘doelstellingen opleiding’. De NVAO beoordeelt het onderwerp Doelstellingen derhalve als voldoende.

4.2 Programma

Facet 2.1. Eisen professionele / academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.2. Relatie tussen doelstelling en programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.3. Samenhang programma

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.4. Studielast

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.4 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.5. Toelatingsvoorwaarden

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.5 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.6. Studieomvang

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.6 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 2.7. Masterproef

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 2.7 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 2: programma

“De commissie stelt vast dat het curriculum van de Master in de ergotherapeutische wetenschap een goede concretisering is van de doelstellingen, en dat de competenties die op de drie aangegeven terreinen worden nagestreefd in het programma op een duidelijke manier terug te vinden zijn. Ook qua academische gerichtheid vindt de commissie dat de Master in de ergotherapeutische wetenschap aan de eisen voldoet. In het algemeen worden volgens de commissie voldoende aantoonbare verbanden gelegd met de actuele beroepspraktijk. De commissie is ervan overtuigd dat het programma voldoende aansluiting vindt bij de relevante academische disciplines. In het algemeen zit de keten van doelstellingen, programma, werk- en toetsvormen goed in elkaar, maar volgens de commissie is de toetsing nog niet ver genoeg uitgewerkt.

Volgens de commissie is de studielast van de MEW-opleiding in overeenstemming met de decretale bepaling. Door het schakeljaar zijn de studenten, aldus de commissie, voldoende toegerust voor het niveau van de master. Wel raadt de commissie de inrichtende instellingen aan om voor een transparente voorlichting te zorgen. De commissie is bovendien van mening dat momenteel de masterproef voldoende is uitgewerkt, zodat studenten op korte termijn met de masterproef zouden kunnen starten.”

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘programma’. De NVAO beoordeelt het onderwerp Programma derhalve als voldoende.

4.3 Inzet van personeel

Facet 3.1. Eisen professionele/academische gerichtheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.2. Kwantiteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 3.3. Kwaliteit personeel

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 3.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 3: Inzet van personeel.

"De academische gerichtheid van de docenten die voor de Master in de ergotherapeutische wetenschap worden ingezet, is volgens de commissie in het algemeen voldoende gewaarborgd. Op grond van de informatie die aan de commissie verstrekt werd, en rekening houdend met het feit dat de opleiding deels gebruik zal maken van de beschikbare capaciteit van andere opleidingen, beschouwt de commissie de raming van de kwantitatieve omvang van het docentenkorps als voldoende om de voorliggende opleiding op te starten en te continueren. Volgens de commissie is de academische kwaliteit van hoofddocenten van de Master in de ergotherapeutische wetenschap duidelijk van voldoende niveau, maar de vakspecifieke ergotherapeutisch kwaliteiten binnen het docentenkorps komen nog minder goed uit de verf. Op dit gebied heeft de commissie wel een duidelijk commitment van de betrokken hogescholen waargenomen,"

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score 'voldoende' van het onderwerp 'inzet van personeel'. De NVAO beoordeelt derhalve het onderwerp Inzet van Personeel als voldoende.

4.4 Voorzieningen

Facet 4.1. Materiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 4.2. Studiebegeleiding

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 4.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 4: Voorzieningen.

“Volgens de commissie zijn de materiële voorzieningen waarvan de docenten en studenten van de Master in de ergotherapeutische wetenschap aan de partnerinstellingen gebruik zullen maken ongetwijfeld toereikend om het programma te realiseren. De commissie dringt er wel op aan om met het opstarten van de Master in de ergotherapeutische wetenschap ook de literatuur specifiek voor het vakgebied ergotherapie na verloop van tijd uit te breiden. De studiebegeleiding die vanuit de opleiding aan de studenten wordt aangeboden met oog op hun studievoortgang, werd volgens de commissie weliswaar benoemd, maar nog niet gekwantificeerd.”

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘voorzieningen’. De NVAO beoordeelt het onderwerp Voorzieningen derhalve als voldoende.

4.5 Interne kwaliteitszorg

Facet 5.1. Systematische aanpak

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 5.2. Betrokkenheid

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 5.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 5: Interne kwaliteitszorg.

“De commissie stelt vast dat de inrichtende instellingen elk over een centraal systeem van kwaliteitsbevordering en -bewaking beschikken, die ook ten bate van deze masteropleiding zullen worden ingezet. Volgens de commissie is alles voorhanden om van bij de start van de opleiding het kwaliteitszorgsysteem in werking te stellen. Wel stelt de commissie vast dat omwille van de samenwerking tussen de twee grote partneruniversiteiten de kwaliteitszorg enigszins gecompliceerd is en dat de instellingen het algemene kwaliteitszorgbeleid nog wel moeten doorvertalen naar de opleiding in kwestie. Volgens de commissie is de betrokkenheid van de stakeholders in het algemeen voldoende verankerd in de kwaliteitszorgsystemen die voorzien zijn. De betrokkenheid van de stakeholders binnen de huidige besluitvorming van de opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap moet wel nog in werking worden gesteld”

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘interne kwaliteitszorg’. De NVAO beoordeelt het onderwerp Interne Kwaliteitszorg derhalve als voldoende.

4.6 Continuïteit

Facet 6.1. Afstudeergarantie

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.1 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.2. Investerings

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.2 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Facet 6.3. Financiële voorzieningen

De NVAO sluit zich aan bij de bevindingen en de overwegingen van de commissie zoals aangegeven bij de bespreking van facet 6.3 in het adviesrapport.

De NVAO oordeelt dat de opleiding voor dit facet voldoet aan de benodigde basiskwaliteit.

Samenvattend oordeel, weging van de facetten en motivering samenvattend oordeel over onderwerp 6: Conditie voor continuïteit.

“Volgens het aanvraagdossier wordt de organisatie van de opleiding door beide instellingen gewaarborgd. Daarenboven draagt de UGent als penvoerende instelling er finaal de verantwoordelijkheid voor dat studenten het programma zullen kunnen afwerken. Hiermee is volgens de commissie de afstudeergarantie formeel gegeven. Op grond van de informatie die de commissie ontvangen heeft, is zij ervan overtuigd dat er geen aanvullende investeringen in faciliteiten en personeel noodzakelijk zijn om de nieuwe opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap tot stand te brengen en aan te kunnen bieden. Op grond van de informatie die haar werd verstrekt, en rekening houdend met de ondersteuning die de opleiding van zowel de penvoerende instelling als de andere partnerinstellingen geniet, heeft de commissie er alle vertrouwen in dat de financiële voorzieningen toereikend zijn om het volledige opleidingstraject van de Master in de ergotherapeutische wetenschap te kunnen realiseren.”

Conclusie NVAO

De NVAO sluit zich aan bij de motivering van de commissie voor de score ‘voldoende’ van het onderwerp ‘condities voor continuïteit’. De NVAO beoordeelt het onderwerp Conditie voor Continuïteit derhalve als voldoende.

5 Overzicht oordelen NVAO

De onderstaande tabel geeft per onderwerp en per facet het oordeel van NVAO weer.

Onderwerp	oordeel	facet	oordeel
1 Doelstellingen	V	1.1 niveau en oriëntatie	V
		1.2 domeinspecifiek referentiekader	V
2 Programma	V	2.1 eisen gerichtheid	V
		2.2 relatie doelstellingen - programma	V
		2.3 samenhang programma	V
		2.4 studielast	V
		2.5 toelatingsvoorwaarden	V
		2.6 studieomvang	V
		2.7 masterproef	V
3 Inzet personeel	V	3.1 eisen gerichtheid	V
		3.2 kwantiteit	V
		3.3 kwaliteit	V
4 Voorzieningen	V	4.1 materiële voorzieningen	V
		4.2 studiebegeleiding	V
5 Interne kwaliteitszorg	V	5.1 systematische aanpak	V
		5.2 betrokkenheid	V
6 Continuïteit	V	6.1 afstudeergarantie	V
		6.2 investeringen	V
		6.3 financiële voorzieningen	V

O = onvoldoende

V = voldoende

Eindoordeel: positief

6 Opmerkingen en bezwaren van instelling

Conform de bepalingen vermeld in de handleiding TNO kan een instelling opmerkingen en bezwaren formuleren op het ontwerp van het toetsingsrapport.

De instelling heeft geen opmerkingen en/of bezwaren geformuleerd op het ontwerp van het toetsingsrapport.

Bijlage: Domeinspecifiek leerresultatenkader

1. Verrichten van wetenschappelijk onderzoek

Eindcompetentie 1:

De master in de ergotherapeutische wetenschap is in staat om wetenschappelijk onderzoek te verrichten binnen een beroepsspecifieke context van de ergotherapie en beroepsgelateerde onderwerpen. Hij/zij kan hierover op een wetenschappelijk correcte manier rapporteren.

Te behalen niveau van deze competentie in het **schakeljaar**: (tussencompetenties of schakelcompetenties)

- Competentie 1.1: de student heeft inzicht in de verschillende methoden van het wetenschappelijk onderzoek (kwalitatief en kwantitatief) en in onderzoeksethiek.
- Competentie 1.2: de student heeft inzicht in de statistische verwerking van verzamelde onderzoeksgegevens.
- Competentie 1.3: de student kan wetenschappelijke onderzoeksliteratuur over ergotherapie en beroepsgelateerde onderwerpen kritisch analyseren en interpreteren.
- Competentie 1.4: de student kan de doelmatigheid van de wetenschappelijke methoden aantonen voor ergotherapeutisch onderzoek.
- Competentie 1.5: de student geeft blijk van een analytisch en synthetisch vermogen en van een zelfstandig probleemoplossend vermogen.
- Competentie 1.6: de student beschikt over een kritisch-reflecterende onderzoeksingesteldheid.

Te behalen niveau van deze competentie in het **masterjaar**:

- Competentie 1.7: de student kan in het kader van een onderzoeksproject gegevens verzamelen, deze verwerken en interpreteren.
- Competentie 1.8: de student kan onder supervisie de verwerkte gegevens op een wetenschappelijk en ethisch verantwoorde wijze schriftelijk rapporteren en presenteren.

2. Management en kwaliteitszorg

Eindcompetentie 2:

De master in de ergotherapeutische wetenschap heeft inzicht in de organisatie van de gezondheidszorg op regionaal, nationaal en internationaal niveau en kan deze inzichten kritisch toetsen in het werkveld en adviezen formuleren op beleidsniveau. Hij/zij is in staat om vanuit de principes van management en kwaliteitszorg taken op te nemen voor de organisatie en voor het verloop van ergotherapeutische interventies.

Te behalen niveau van deze competentie in het **schakeljaar**: (tussencompetenties of schakelcompetenties)

- Competentie 2.1: de student kent de structuur en de organisatie van de gezondheidszorg in België.

- Competentie 2.2: de student kent de brede context van de ergotherapie als wetenschap binnen een breed maatschappelijk kader.
- Competentie 2.3: de student kan het concept van occupatie linken aan de concepten van gezondheid en welzijn.
- Competentie 2.4: de student kan de concepten van gezondheid en welzijn plaatsen in een breed maatschappelijk kader en heeft inzicht in de beïnvloedende sociale, culturele en materiële omgevingsfactoren als mogelijke oorzaak, gevolg, barrière en facilitator op welzijn en gezondheid. De student kan de concepten gezondheid en welzijn plaatsen in een breed maatschappelijk kader. Hij/zij heeft inzicht in de beïnvloedende sociale, culturele en materiële omgevingsfactoren als mogelijke oorzaak, gevolg, barrière en facilitator met betrekking tot welzijn en gezondheid.
- Competentie 2.5: de student heeft kennis van en inzicht in het juridisch kader met betrekking tot gezondheidszorg..
- Competentie 2.6: de student kan de principes van kwaliteitszorg, kwaliteitsverandering en kwaliteitsborging toepassen. De student heeft inzicht in de principes van human resource management en kan deze toepassen.

Te behalen niveau van deze competentie in het **masterjaar**:

- Competentie 2.7: de student is op het einde van zijn/haar opleiding in staat om een leidinggevende functie op zich te nemen binnen een ergotherapeutische setting, hij/zij is in staat te plannen, te organiseren, leiding te geven, verantwoordelijkheid te dragen.
- Competentie 2.8: de student kan volgens de principes van projectmanagement een project opstarten begeleiden, uitvoeren, evalueren en bijsturen.
- Competentie 2.9: de student kan verantwoordelijke functies op zich nemen in kleinschalige projecten en voorzieningen zoals dagcentra, bezigheidshomes, enz...
- Competentie 2.10: de student kan op het einde van zijn/haar opleiding het ergotherapeutisch handelen binnen een interdisciplinair team evalueren. Hij/zij kan een proces van intercollegiale toetsing leiden.
- Competentie 2.11: de student heeft oog voor de maatschappelijke veranderingen van de eenentwintigste eeuw. Hij/zij vertoont een actieve houding voor beroepsvernieuwing en levenslang leren en manifesteert deze tijdens onderzoeksprojecten, symposia of congressen.
- Competentie 2.12: de student is in staat om algemene preventie en gezondheidsmaatregelen te ontwikkelen en te adviseren in functie van het (politiek) beleid en de wetgeving.
- Competentie 2.13: de student is in staat om de beleidsontwikkelingen te plaatsen binnen een nationaal en internationaal kader en kan economische analyses maken.

3. Bijdragen aan de beroepsontwikkeling en –innovatie in een ruim maatschappelijk kader.

Eindcompetentie 3:

De master in de ergotherapeutische wetenschap kan onderzoeksresultaten kwalitatief verzamelen, beoordelen en relateren aan de beroepsspecifieke context, hij/zij kan de onderzoeksresultaten op een adequate wijze implementeren in het werkdomein van de ergotherapeut. De master in de ergotherapeutische wetenschap verdiept en verbreedt zijn/haar kennis- en vaardigheidsdomein en speelt een innoverende rol in een nationale en/of internationale beroepscontext.

Te behalen niveau van deze competentie in het **schakeljaar**: (tussencompetenties of schakelcompetenties)

- Competentie 3.1: de student is op het einde van zijn opleiding in staat om via research-based ergotherapeutisch assessment de mogelijkheden en de beperkingen van de cliënt en het cliëntsysteem te exploreren en te inventariseren. Hij kent de klinimetrische aspecten en kan deze toepassen.
- Competentie 3.2: de student kan ergotherapie beschouwen als de toegepaste wetenschap van 'occupational science' en kan occupatie als basisconcept duiden binnen de 'life-span' van de patiënten.
- Competentie 3.3: de student kan de verschillende ergotherapeutische praktijk- en procesmodellen beschouwelijk vatten en hierover kritisch en ethisch verantwoord redeneren, teneinde een eigen visie te ontwikkelen gebaseerd op literatuur en bestaande standaarden en protocollen.

Te behalen niveau van deze competentie in het **masterjaar**:

- Competentie 3.4: de student is in staat om ergotherapeutische theorie- en praktijkmodellen te analyseren, te vergelijken en te evalueren om vervolgens nieuwe of aangepaste modellen te ontwikkelen.
- Competentie 3.5: de student kan een bijdrage leveren aan de ontwikkeling en de groei van de wetenschappelijke kennis van het beroep. Hij/zij kan onderzoeksresultaten op hun waarde beoordelen en ze vertalen naar de praktijk. Hij/zij kan bijdragen tot het ontwikkelen van ergotherapeutische of multidisciplinaire evidence based richtlijnen voor de diagnostiek en behandeling van specifieke problematieken.
- Competentie 3.5: de student kan op een gerichte manier en stap voor stap nieuwe tendensen en richtlijnen implementeren in een team
- Competentie 3.6: de student kan op het einde van zijn opleiding de rol en het beroep van de ergotherapeut onderzoeken en ondersteunen. Hij/zij vergelijkt het beroep en het werkveld met die van andere hulpverleners in nationale en internationale context.
- Competentie 3.7: de student is op het einde van zijn opleiding in staat om mee te denken rond en te werken aan curriculumontwikkeling van de ergotherapie-opleidingen en aldus een bijdrage te leveren om het onderwijs inzake ergotherapie op een kwalitatief hoog niveau te laten plaatsvinden.
- Competentie 3.8: de student kan kritisch nadenken over de basisconcepten van het menselijk handelen en kan hierdoor een bijdrage leveren aan de 'body of knowledge' van ergotherapie en occupational science.
- Competentie 3.9: de student is op het einde van zijn/haar opleiding in staat om ergotherapeutische interventies op wetenschappelijke gronden te evalueren en het methodisch handelen van zichzelf en anderen bij te sturen.
- Competentie 3.10: De student kent de principes van 'clinical' en 'scientific reasoning' en kan deze toepassen op verschillende pathologiegroepen.

Het toetsingsrapport is tot stand gekomen op basis van een adviesrapport in opdracht van de NVAO met het oog op toetsing van de nieuwe opleiding Master in de ergotherapeutische wetenschap (master) van de Universiteit Gent in samenwerking met de Katholieke Universiteit Leuven, de Universiteit Antwerpen, de Universiteit Hasselt, Hogeschool Gent, Hogeschool West-Vlaanderen, de Arteveldehogeschool, de Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende, de Artesis Hogeschool Antwerpen, HUB-EHSAL, de Provinciale Hogeschool Limburg en de Katholieke Hogeschool Kempen.

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO)
Parkstraat 28
Postbus 85498 | 2508 CD DEN HAAG
T 31 70 312 23 00
F 31 70 312 23 01
E info@nvao.net
W www.nvao.net

Aanvraagnummer # 4419